

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

Nr.	Data hotărârii Numele și nr. cauzei	Obiectul cauzei	Debitorul public	Constatările CEDO care au determinat concluzia încălcării Convenției Argumente invocate de Guvern și respinse de CEDO	Satisfacția echitabilă acordată
1.	24 martie 2005 Agneta Șandor n° 67289/01	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2000, prin care s-a dispus plata către reclamantă a unor despăgubiri reprezentând contravaloarea părții nerestituite dintr-un imobil naționalizat care îi aparținuse.	Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice	<p>- Administrația constituie un element al statului de drept, interesul său fiind identic cu cel al unei bune administrări a justiției. Dacă administrația refuză sau omite să execute o hotărâre judecătorească ori întârzie în executarea acesteia, garanțiile art. 6 din Convenție de care a beneficiat justițiabilul în fața instanțelor judecătorești își pierd orice rațiune de a fi.</p> <p>-Curtea nu subscrie la teza Guvernului conform căreia reclamanta nu a demonstrat diligență, dat fiind că demersurile efectuate de reclamantă, timp de 8 luni, în vederea obținerii plății datorate, au fost lipsite de succes. În aceste condiții, nu este rezonabil a cere reclamantei continuarea diligențelor sale.</p> <p>-Curtea nu subscrie nici la teza Guvernului conform căreia reclamanta ar fi trebuit să recurgă la executarea silită. Nu este rezonabil să-i ceri unei persoane, care în urma unei proceduri judiciare a obținut o creanță împotriva statului, să recurgă la procedura de executare silită pentru a obține satisfacție.</p> <p>- CEDO a constatat că atât Ministerul Finanțelor Publice cât și serviciul său descentralizat au refuzat să efectueze plata, fiecare autoritate indicându-i reclamantei să se adreseze celeilalte, situație care s-a prelungit până la împlinirea termenului de prescripție.</p> <p>- CEDO a subliniat că, deși potrivit legislației interne dreptul de a cere executarea silită s-a prescris, creanța reclamantei rămâne validă.</p>	6.500 EUR daune materiale și morale 160 EUR cheltuieli de judecată
2.	6 septembrie 2005 Cecilia Săcăleanu n° 73970/01	Executarea cu întârziere a unor hotărâri din decembrie 1996, august 1998 și ianuarie 2000, prin care s-a dispus reintegrarea reclamantei pe post, plata salariilor datorate până la reintegrarea sa efectivă, daune pentru fiecare zi de întârziere și plata cheltuielilor de judecată.	Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap Iași	<p>- CEDO a estimat că nealocarea de către Ministerul Finanțelor Publice a sumelor necesare pentru plata datoriilor autorității părâte și eșalonarea plăților pe perioade excesive (20 luni) au constituit motive de încălcare a Convenției.</p> <p>- Statul nu poate să invoce lipsa resurselor financiare pentru a justifica neexecutarea unor hotărâri judecătorești.</p>	1.100 EUR daune morale 37 EUR cheltuieli judecată
3.	29 septembrie 2005	Executarea cu întârziere (1 an și 3 luni) a unei hotărâri din octombrie 2001, prin	Autoritatea pentru Privatizarea și	- CEDO a considerat că este rezonabil termenul de 7 luni în care s-au plătit salariile reclamantului.	400 EUR daune

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	Dan Strungariu n° 23878/02	care s-a dispus reintegrarea reclamantului pe post și plata salariilor restante.	Administrarea Activelor Statului	- În schimb, termenul de 15 luni în care s-a executat obligația de reintegrare a fost considerat nerezonabil . CEDO a respins argumentul debitoarei privind justificarea întârzierii în executare prin problemele legate de reorganizarea pe care o suferea. CEDO a observat că reclamantul nu a primit nicio explicație formală privind această întârziere.	morale
4.	15 iunie 2006 Elisabeta Pantea n° 5050/02	Neexecutarea unei hotărâri din aprilie 2001 prin care s-a dispus înscrierea dreptului de proprietate al reclamantei în registrul agricol precum și anularea înscrierii acestuia pe numele lui P.C.	Primăria Grivița Jud. Vlaslui	- Primăria a susținut că hotărârea de executat era contrată legii. În consecință, nu a procedat la radierea numelui lui P.C. din registrul agricol, invocând faptul că acesta folosește imobilul și, potrivit dispozițiilor legale, registrul agricol presupune întocmirea unei situații de evidență a tuturor celor care folosesc imobilele, și nu doar a proprietarilor. - CEDO a observat că jurisdicțiile naționale au stabilit că P.C. nu avea dreptul de a figura în registrul agricol și au obligat primăria să-i radieze numele din acesta. Hotărârea definitivă a jurisdicțiilor naționale primează față de opinia autorităților administrative, care sunt ținute să se conformeze în totalitate hotărârii. -Refuzul primăriei de a executa integral hotărârea invocând elemente de fapt pe care se pronunțaseră deja autoritățile judecătorești nu poate reprezenta o „imposibilitate obiectivă” care să o exonereze de obligația prevăzută de aceasta hotărâre.	1.000 EUR prejudiciul moral 100 EUR cheltuieli de judecată
5.	12 octombrie 2006 Orha și alții n° 1486/02	Neexecutarea unei hotărâri din octombrie 1999, prin care s-a constatat exproprierea ca urmare a acordului intervenit între autoritățile municipale din Satu Mare și reclamant și s-au stabilit compensațiile pentru expropriere.	Autoritățile Municipiului Satu Mare	-Guvernul a susținut că hotărârea nu era susceptibilă să fie executată, părțile având obligația de a intenta o acțiune în vederea stabilirii modalităților și a termenelor de plată. -Curtea a reținut că nu era reglementată procedura prin care instanțele interne trebuiau să fie sesizate pentru a stabili modalitățile și termenele de plată ; sub acest aspect, a reamintit că fiecare stat trebuie să se doteze cu un arsenal juridic adecvat și suficient pentru a asigura respectarea obligațiilor pozitive care sunt în sarcina sa. -Presupunând chiar că părțile ar fi trebuit să sesizeze instanțele naționale cu o nouă acțiune pentru a obține stabilirea modalităților și termenelor de plată, conform jurisprudenței constante a Curții, autoritățile sunt cele care trebuie să facă acest demers.	Potrivit unui acord încheiat între statul părât și reclamant, terenul a revenit în proprietatea acestora 110 EUR cheltuieli judecata
6.	2 noiembrie 2006	Executarea cu întârziere (6, respectiv 3 ani) a două hotărâri din iulie 2000 și	Universitatea de Medicină și	- Universitatea este o instituție publică , care face parte din administrația statului. Autonomia universității nu este	3.000 EUR daune

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	Vasile Mihăescu n° 5060/02	noiembrie 2003, prin care s-a dispus reintegrarea reclamantului pe post și plata salariilor restante.	Farmacie (UMF) Iași	absolută , ea fiind obligată să respecte legile; o comisie universitară nu poate supune la vot respectarea unei hotărâri judecătorești. - Instanțele naționale trebuie să asiste creditorii în demersurile lor de executare. Respingând demersurile reclamantului de executare pe motiv că UMF este autonomă și nu ar putea fi constrânsă să se conformeze hotărârii judecătorești , instanțele nu și-au îndeplinit această obligație.	morale
7.	26 aprilie 2007 Ion Durdan n° 6098/03	Executarea cu întârziere unei hotărâri din octombrie 1997, prin care s-a dispus reintegrarea pe post și plata salariilor datorate până la reintegrarea efectivă.	Direcția Sanitar-Veterinară Mehedinți	- Reclamantul a fost reintegrat în mai 1998, însă a demarat mai multe proceduri judiciare invocând faptul că atribuțiile noului post erau diferite față de cele ale postului inițial. Deși mai multe instanțe au admis plângerile reclamantului, debitoarea a refuzat să se conformeze, pe motiv că postul reclamantului nu mai exista în organigrama sa. - CEDO a arătat că dacă ar accepta acest argument, ar echivala cu a admite că administrația se poate sustrage executării unei hotărâri invocând eliminarea postului din organigramă. - Curtea a criticat incoerența autorităților , subliniind că doar după 8 ani o instanță a stabilit clar care era întinderea obligațiilor debitoarei , statuând că reclamantul a fost reintegrat în mai 1998. Debitoarea nu a depus diligențele necesare pentru a stabili în cadrul procedurilor judiciare că își executase obligația de reintegrare. Datorită soluțiilor contradictorii ale autorităților, reclamantul s-a aflat o lungă perioadă de timp într-o situație de incertitudine juridică referitoare la reintegrarea sa. - CEDO nu are sarcina de a stabili erorile de fapt sau drept comise de instanțele naționale. Revine în primul rând instanțelor naționale să interpreteze și aplice dreptul intern. - Debitoarea a refuzat să execute pe motiv că o contestație la executare este în curs. În absența unei hotărâri de suspendare a executării, un astfel de refuz este nejustificat.	4.000 EUR daune morale
8.	12 iulie 2007 SC Ruxandra Trading SRL n° 28333/02	Neexecutarea unei hotărâri din iunie 2000 prin care s-a dispus obligarea pârâtei să elibereze societății reclamante o autorizație de construire,	Primăria Generală a Municipiului București	-Primăria a motivat că instanțele nu interpretaseră corect dreptul intern și că hotărârea era neclară. - CEDO a subliniat că administrația nu se poate sustrage executării unei hotărâri judecătorești, invocând pur și	Executarea hotărârii în termen de 3 luni de la

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

		precum și să încheie un contract de concesiune asupra unui teren		<p> simplu interpretarea incorectă a legii interne din partea instanțelor naționale, repunând astfel în discuție fondul cauzei.</p> <p>- Chiar dacă ar fi existat o divergență de interpretare, pe baza principiului supremației dreptului într-o societate democratică, hotărârea definitivă pronunțată de instanțele naționale prevalează și autoritățile administrative sunt obligate să se conformeze în întregime.</p> <p>- Statul nu se poate prevala de imposibilitatea obiectivă de executare, fără să fi informat în prealabil societatea reclamantă, în cadrul unei proceduri judiciare, mai ales când acționează în dublă calitate, de deținător al forței publice și de debitor al obligației.</p> <p>- Ar fi exagerat să se ceară unui reclamant care a obținut o hotărâre judecătorească definitivă împotriva statului să întenteze din nou acțiuni împotriva autorității pentru a obține executarea obligației în cauză.</p>	<p>data rămânerii definitive</p> <p>În caz contrar, 200.000 EUR prejudiciu material</p>
9.	11 octombrie 2007 Gabriel Marian Ștefănescu n° 9555/03	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 1999, prin care s-a dispus reintegrarea pe post și plata salariilor restante.	Ministerul Transporturilor	<p>- CEDO nu a acceptat că desființarea direcției în care lucra reclamantul echivalează cu o imposibilitate de reintegrare, deoarece acceptarea unui astfel de argument ar echivala cu a admite că administrația se poate sustrage executării unei hotărâri invocând eliminarea postului din organigramă.</p> <p>- Nicio instanță nu a constatat prin hotărâre definitivă imposibilitatea de reintegrare pe post. În plus, reclamantului nu i s-au plătit nici salariile restante.</p> <p>- Nu se poate reproșa reclamantului că a refuzat un post de execuție, în măsura în care acesta era inferior celui de director general pe care îl deținuse.</p>	2.500 EUR daune materiale 3.500 EUR daune morale
10.	20 decembrie 2007 Marian Miclici n° 23657/03	Neexecutarea (parțială) a unei hotărâri din februarie 2001, prin care s-a dispus reintegrarea pe post și plata salariilor datorate până la reintegrarea efectivă.	Casa de Asigurări de Sănătate Dolj	<p>- Suspendarea executării unei hotărâri pronunțate împotriva statului nu este în esență contrară Convenției, deoarece și debitorul public trebuie să aibă posibilitatea de a invoca fapte apărute după pronunțarea hotărârii definitive.</p> <p>- Totuși, în materia dreptului muncii (precum și alte materii importante pentru reclamant), autoritățile trebuie să acționeze cu diligentă sporită pentru a asigura executarea rapidă.</p> <p>- În cauză, instanțele naționale au suspendat executarea având în vedere formularea unei cereri de revizuire (soluționată după 4 ani și 6 luni) și a unei acțiuni în anularea</p>	2.000 EUR daune materiale (echiv. salariilor neplătite) Obligația de plată a contribuțiilor sociale pentru

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				contractului de muncă (soluționată după 5 ani și 6 luni). Această perioadă de suspendare a executării a fost considerată excesivă . În plus, CEDO a observat că acțiunea în revizuire s-a bazat pe un element cunoscut în timpul procedurii pe fond, ceea ce atrage concluzia că debitoarea a încercat să obțină o rejudecare a fondului pe baza aceluiași elemente. - Obligația de reintegrare a luat sfârșit în momentul în care reclamantul s-a pensionat (ianuarie 2002). Plata salariilor fusese efectuată doar parțial la data pronunțării hotărârii CEDO.	perioada în care nu s-au plătit salariile 3.500 EUR daune morale 600 EUR cheltuieli de judecată
11.	21 februarie 2008 Gheorghe Străchinaru n° 40263/05	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2001 prin care s-a dispus alocarea în proprietatea reclamantului a unui teren , conform Lg. nr. 44/1994 privind veteranii de război și drepturile invalizilor și văduvelor de război.	Consiliul General al Municipiului București	- Debitorul a invocat deficitul de terenuri pentru a justifica imposibilitatea de a executa hotărârea; Curtea a relevat că în niciun moment această justificare nu a fost reținută de jurisdicțiile naționale, hotărârile fiind chiar în sens contrar , cel al posibilității executării în natură. - Referitor la argumentul Guvernului conform căruia, după intrarea în vigoare a legii nr. 167/2002, reclamantul trebuia să depună o cerere la Primăria Sectorului 2 din București, pentru a obține despăgubiri bănești, Curtea a remindit că nu este oportun să i se solicite reclamantului să iniție o nouă procedură pentru a obține satisfacție; în speță, revenea autorităților care au invocat imposibilitatea executării în natură să aducă la cunoștința reclamantului această imposibilitate printr-o decizie formală și să facă demersuri pentru a asigura executarea prin echivalent.	Să execute hotărârea în 3 luni, iar în caz contrar să achite 25.000 EUR daune materiale 2.000 EUR daune morale
12.	24 iunie 2008 Georgeta Cone n° 35935/02	Neexecutarea unor hotărâri din februarie 1999, respectiv, noiembrie 2000, prin care s-a dispus reintegrarea pe post, respectiv, plata salariilor restante.	Societatea agricolă A (cu capital majoritar de stat)	- CEDO a estimat că deschiderea procedurii lichidării judiciare împotriva debitoarei (iunie 2001) a pus capăt obligației de reîncadrare. - În privința plății salariilor restante, faptul că o procedură de lichidare judiciară este în curs, iar apoi finalizată, în privința unei societăți față de care statul este responsabil, nu justifică neplata unei creanțe izvorâte dintr-o hotărâre definitivă. - Statul nu poate să invoce lipsa resurselor financiare pentru a justifica neexecutarea unor hotărâri judecătorești.	1.300 EUR daune materiale 3.500 EUR daune morale
13.	29 iulie 2008 Dorin Jean Teodorescu	Neexecutarea (parțială) a unei hotărâri din iunie 2001, prin care s-a dispus reintegrarea pe post și plata salariilor	Prefectura Bistrița	- CEDO a respins argumentul debitoarei privind imposibilitatea de executare derivată din absența posturilor vacante , având în vedere că instanța națională a analizat și a respins acest	Să execute hotărârea în 3 luni

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	n° 29762/02	datorate până la reintegrarea efectivă.		argument. - Nu i se poate reproșa reclamantului că nu s-a înscris la concursul de ocupare a postului, în condițiile în care hotărârea internă impunea debitoarei o obligație necondiționată de reîncadrare. - CEDO a considerat frapant faptul că prefectul a refuzat reintegrarea, în condițiile în care entități din subordinea sa i-au făcut propuneri concrete de reintegrare. În plus, nici nu s-a încercat să i se propună reclamantului un post echivalent . - Opoziția Ministerului Administrației Publice de a mări schema de posturi nu exonerează de răspundere statul, în măsura în care și această autoritate antrenează culpa statului.	(reintegrare pe post și plata salariilor - 8.226 EUR) în cazul în care reclamantul nu e reintegrat, să achite în plus 5.000 EUR daune materiale 2.000 EUR daune morale 600 EUR cheltuieli judecată
14.	29 iulie 2008 Ion Balcan n° 37380/03	Neexecutarea parțială a unei ordonanțe președințiale din ianuarie 2006, prin care instanța a aplicat fiecărui debitor (Consiliul Municipiului Galați, Inspectoratul de Stat în Construcții, Societățile comerciale I. și A.) o penalitate de 500 000 ROL pe zi de întârziere și l-a obligat pe fiecare la plata sumei de 5 000 000 ROL cu titlu de daune-interese.	Consiliul Municipiului Galați	- CEDO a reținut că obligațiile Inspectoratului de Stat în Construcții și ale Societăților comerciale I. și A. au fost executate. - Probele aflate la dosarul cauzei nu au relevat însă că predarea sumei la care a fost obligat Consiliul Municipal Galați ar fi avut loc. În concret, conform dreptului național (art. 570 alin. 1 din CPC), dacă executorul ar fi predat suma respectivă destinatarului, ar fi trebuit să întocmească un proces-verbal în acest sens, ceea ce nu s-a întâmplat. În consecință, Curtea a reținut că ordonanța nu a fost executată în partea referitoare la consiliul municipal.	2 000 EUR pentru prejudiciul total 400 EUR cheltuieli judecată
15.	29 iulie 2008 Ștefan Ocneanu n° 32019/03	Neexecutarea (parțială și cu întârziere) a unei hotărâri din aprilie 2001, prin care s-a dispus reintegrarea pe post și plata salariilor datorate până la reintegrarea efectivă.	Ministerul Industriilor și Comerțului	- Reclamantul a fost reintegrat în aprilie 2005, iar plata salariilor restante a fost efectuată în decembrie 2005. CEDO a criticat întârzierea cu care s-au luat aceste măsuri. - În plus, a considerat că hotărârea nu a fost executată integral, în măsura în care debitoarea nu a vărsat la bugetul de stat contribuțiile sociale aferente salariilor datorate, deși erau datorate de angajator.	Obligația de plată a contribuțiilor sociale 3.500 EUR daune morale
16.	29 iulie 2008 Victor	Neexecutarea unei hotărâri din martie 2000 prin care s-a dispus plata sumelor	Compania Națională	- CEDO a reținut că Societatea CNM Navrom SA nu beneficia de o independență instituțională și operațională suficientă	19 000 EUR prejudiciu

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	Moldoveanu n° 13386/02	de 18 586 dolari americani și 7 200 000 lei (ROL), reprezentând drepturi salariale neplătite.	Maritimă Navrom S.A., societate cu capital de stat	față de autorități pentru ca statul să poată fi exonerat de răspunderea pentru acțiunile și omisiunile sale (compania fusese creată de stat și avea capital majoritar de stat). - Faptul că o procedură de lichidare judiciară este în curs în privința unei societăți față de care statul este responsabil nu poate, potrivit Convenției, să justifice neplata unei creanțe izvorâte dintr-o hotărâre definitivă. - Chiar dacă derularea unei proceduri de faliment poate justifica o anumită întârziere în plata unei creanțe, statul nu poate să invoce lipsa resurselor financiare pentru a justifica neexecutarea unor hotărâri judecătorești.	material, 3000 EUR prejudiciu moral, 100 EUR cheltuieli judecată
17.	30 septembrie 2008 Elena Pistireanu n° 34860/02	Executarea cu întârziere (peste 12 ani) a unei hotărâri din martie 1993 prin care s-a dispus restituirea către reclamantă a 20 ducați de aur	Sucursala Constanța a Băncii Naționale a României	- BNR a invocat imposibilitatea obiectivă a executării, deoarece piesele de aur fuseseră topite. S-a arătat că la 31 octombrie 1997 s-a propus reclamantei plata unei sume echivalente, însă aceasta a refuzat. La 20 mai 2005 instanțele naționale au constatat că piesele fuseseră topite și că, așadar, restituirea lor nu mai era posibilă. Ulterior, la 5 decembrie 2005, reclamanta a acceptat plata unei despăgubiri. - Guvernul a reproșat reclamantei că nu a acceptat plata prin echivalent și că nu a introdus o contestație la executare pentru a da ocazia instanțelor să se pronunțe cu privire la imposibilitatea de executare - CEDO a considerat că reclamanta nu poate fi considerată responsabilă față de întârzierea executării și pentru faptul că nu a acceptat plata propusă la 31 octombrie 1997, dat fiind că, la momentul respectiv, nicio autoritate nu constatase imposibilitatea obiectivă a executării. - Revenea BNR să introducă o contestație la executare, prin care investescă instanțele cu privire la pretinsa imposibilitate de executare în natură.	8 000 EUR daune morale
18.	4 noiembrie 2008 Gheorghe Delca n° 25765/04	Executarea cu întârziere (4 ani și 3 luni) a unei hotărâri din aprilie 2002, prin care s-a dispus obligarea la încheierea unui contract de vânzare privind cota-parte indiviză a unei treimi din dreptul de proprietate asupra unui spațiu comercial , spațiu pe care anterior reclamantul îl închiriasse împreună cu alți 2 chiriași.	Primăria Municipiului București	- Contractul de vânzare a fost semnat în iulie 2006. - Argumentul Primăriei privind o pretinsă imposibilitate de a împărți convenabil spațiul comercial nu a fost acceptat de Curte pentru că presupunea reanalizarea concluziei instanțelor interne , care au avut în vedere această chestiune. - Autoritățile au justificat întârzierea executării prin atitudinea celorlalți doi comercianți chiriași (neînțelegerile dintre ei și nerespectarea obligațiilor prevăzute în procesul-verbal ce a stat la baza vânzării). Curtea a reținut că aceste argumente nu	1600 EUR prejudiciu moral

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				constituie o justificare valabilă pentru termenul de peste 4 ani de neexecutare.	
19.	25 noiembrie 2008 Angela Paicu n° 24714/03	Executarea cu întârziere (3 ani) a unei hotărâri din noiembrie 2004 prin care s-a dispus plata unei sume de bani cu titlu de compensație pentru o suprafață de teren trecută în proprietatea statului bulgar în anul 1940	Comisia centrală pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 Ministerul Finanțelor Publice	- Ca urmare a finalizării, la 7 noiembrie 2007, a unei alte proceduri judiciare purtând asupra aceluiași obiect, reclamanta a declarat că nu mai dorește executarea hotărârii din noiembrie 2004. - Ținând însă cont de lipsa oricărui motiv pertinent pentru neexecutarea hotărârii din noiembrie 2004 termen de aproape 3 ani, CEDO a constatat o încălcare a Convenției în speță.	1.200 EUR daune morale
20.	17 februarie 2009 Tudor Dumbravă n° 25234/03	Neexecutarea unei hotărâri din mai 1998, prin care s-a dispus să se încheie cu reclamantul un contract de vânzare cumpărare a unui apartament situat în București.	S.C. Orizont S.A. și S.C. Romconfort S.A. (două societăți deținute de stat, responsabile cu administrarea proprietăților statului)	- Autoritățile au invocat că la data de 27.01.1997 Primăria Mun. București, prin S.C. Orizont S.A., a înstrăinat apartamentul în litigiul unui terț și, ca urmare, se găseau într-o imposibilitate obiectivă de executare. - CEDO a considerat că apartamentul nu trebuia înstrăinat de autorități până la terminarea procesului inițiat de reclamant. Debitorul s-a plasat singur în poziția de imposibilitate de executare.	4000 EUR daune morale
21.	25 februarie 2009 Leontina Șurtea n° 24464/03	Executarea cu întârziere (1 an și 10 luni) a unei hotărâri din noiembrie 2001, prin care debitoarea era obligată să o numească pe reclamantă pe un post de șef de lucrări.	Universitatea de Medicină și Farmacie Craiova	- Instanțele naționale au recunoscut că hotărârea a fost executată abia în septembrie 2003, dar nu au acordat reclamantei despăgubiri , considerând că aceasta nu a dovedit niciun prejudiciu (nici măcar moral). - CEDO a considerat că, prin executarea cu întârziere, reclamanta a suferit un prejudiciu moral, care nu poate fi compensat prin simpla constatare a încălcării Convenției.	800 EUR daune morale
22.	24 martie 2009 Gheorghe Constantin Nițescu n° 26004/03	Neexecutarea unei hotărâri din iunie 2002, prin care s-a dispus anularea unei hotărâri a Consiliului Local Pitești și a unei dispoziții a primarului Municipiului Pitești , prin care s-a aprobat schimbarea destinației, din spațiu de locuit în spațiu comercial, a unui apartament situat în blocul în care locuia și reclamantul. În motivarea hotărârii s-a reținut lipsa acordului reclamantului privind schimbarea destinației apartamentului.	Consiliul Local al Municipiului Pitești Primarul Municipiului Pitești	- Autoritățile au precizat că hotărârea internă nu pune în sarcina autorităților nicio obligație precisă; în concret, nu era stipulată obligația de a închide localul comercial, statul neavând nicio obligație pozitivă de a proceda din oficiu la închidere. - CEDO a considerat că obligația de executare a unei hotărâri nu se limitează la dispozitiv, ci trebuie să aibă în vedere și considerentele ; or, în cazul de față, dacă s-ar accepta că hotărârea nu impune nicio obligație autorităților, s-ar lipsi de orice efect util decizia instanței de a anula deciziile administrative privind schimbarea destinației spațiului de locuit. În opinia CEDO, anularea celor două decizii administrative era măsura prealabilă pentru încetarea activității localului comercial, măsură care revenea tot	5.000 EUR daune morale 545 EUR cheltuieli judecată

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				autorităților administrative.	
23.	14 aprilie 2009 SC Ghepardul SRL n° 29268/03	Neexecutarea unei hotărâri din ianuarie 2002 prin care s-a dispus compensarea între creanțele reciproce ale părților.	Direcția Finanțelor Publice Vâlcea	- Motivele invocate de autorități, în sensul că nu a putut opera compensarea cu privire la întreaga sumă aferentă obligațiilor fiscale ale reclamantului deoarece trebuie distins între bugetul local și bugetul de stat, nu au fost reținute de CEDO din moment ce acest element de fapt fusese deja examinat de instanța care a pronunțat hotărârea. - Faptul că într-o contestație la executare o instanță a admis acest argument nu a schimbat opinia CEDO, având în vedere că printr-o contestație la executare nu se poate repune în discuție fondul, afectând autoritatea de lucru judecat a titlului reclamantei.	6 000 euro pentru toate prejudiciile
24.	21 aprilie 2009 Vasile Nițescu n° 20763/03	Neexecutarea (parțială) a unei hotărâri din mai 2001, prin care s-a dispus reintegrarea pe post, plata salariilor datorate până la reintegrarea efectivă și plata de despăgubiri morale (100 000 000 ROL).	Institutul pentru protecția mamei și copilului	- Debitorul a invocat imposibilitatea reintegrării având în vedere restructurarea secției pe care o conducea reclamantul. - CEDO a constatat că nicio instanță internă nu a constatat imposibilitatea executării, iar în absența unei astfel de constatări nu i se poate reproșa reclamanmtului că nu a acceptat un alt post în spital. - Nu este de competența CEDO să se pronunțe cu privire la efectivitatea reorganizării debitorului, însă a accepta argumentul privind restructurarea echivalează cu a admite că administrația poate să se sustragă de la executare suprimând postul ocupat de reclamant înaintea concedierii. - Daunele morale stabilite prin hotărârea internă au fost plătite.	Nu s-au acordat despăgubiri deoarece reclamantul nu le-a solicitat în termen
25.	23 iunie 2009 Babei et Clucerescu n° 27444/03	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2003 prin care s-a dispus obligarea la încheierea unui contract de vânzare-cumpărare cu reclamanții , având ca obiect un apartament unde aceștia din urmă avuseseră calitatea de locatari.	Primăria Suceava	- S-a invocat existența unei imposibilități obiective de executare, determinată de înstrăinarea imobilului unui terț. CEDO nu a reținut acest argument, deoarece hotărârea instanței naționale a fost pronunțată după momentul înstrăinării, iar instanța a examinat inclusiv acest element de fapt și a concluzionat că vânzarea a fost făcută cu nerespectarea legii. -Nu a fost reținut de Curte ca motiv pertinent de neexecutare nici faptul că reclamantul nu a solicitat anularea vânzării către terț. Ar fi exagerat să se ceară unui reclamant care a obținut o hotărâre judecătorească definitivă împotriva statului să intenteze din nou acțiuni împotriva autorității pentru a obține executarea obligației în cauză.	Nu au fost acordate despăgubiri deoarece nu au fost solicitate în termen

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

26.	29 septembrie 2009 Viorica Costăchescu n° 37805/05	Neexecutarea unei hotărâri din aprilie 2000, prin care s-a dispus emiterea un ordin de atribuire a unui apartamentului în favoarea reclamantei și încheierea cu aceasta a unui contract de închiriere a apartamentului menționat.	Consiliul General al Municipiului București Administrația Fondului Imobiliar	- Autoritățile au motivat refuzul de a executa hotărârea prin faptul că nu erau proprietarii sau administratorii imobilului și, ca urmare, se găseau într-o imposibilitate obiectivă de executare. -CEDO a arătat că administrația nu poate să se sustragă de la executarea unei hotărâri judecătorești argumentând că interpretarea instanțelor interne ar fi incorectă, repunând astfel în discuție fondul cauzei. - În plus, autoritățile pârâte nu au introdus căile de atac legale împotriva hotărârii din aprilie 2000, în vederea clarificării situației. - Este datoria autorităților și nu a reclamantei să clarifice situația juridică a imobilului și să o informeze cu privire la circumstanțele ce fac imposibilă executarea.	6 000 EUR toate prejudiciile reunite
27.	6 octombrie 2009 Ghirachi și alții n° 10772/04	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2000, prin care s-a dispus obligarea la încheierea unui contract de vânzare-cumpărare cu reclamantii, având ca obiect un apartament în care aceștia din urmă erau locatari	Consiliul General al Municipiului București Administrația Fondului Imobiliar	- Autoritățile nu au efectuat demersurile necesare pentru a se conforma obligației de executare a hotărârii, deși aceasta nu a fost anulată sau modificată printr-un mijloc legal. - Statul nu se poate prevala de imposibilitatea obiectivă de executare fără să fi informat în prealabil reclamantul , în cadrul unei proceduri judecătorești sau administrative care să valideze pretinsa imposibilitate.	6500 EUR daune morale
28.	6 octombrie 2009 Victoria Papadopol n° 14819/04	Executarea cu întârziere (15 ani, respectiv 6 ani) a două hotărâri din septembrie 1992 și mai 2001, prin care s-a dispus atribuirea unor suprafețe de teren.	Comisia locală Scorțoasa pentru aplicarea Legii 18/1991, jud. Buzău	- Hotărârile au fost executate la data de 16 februarie 2007 și 12 iunie 2007, prin eliberarea titlului de proprietate. - Întârzierile cu care au fost executate hotărârile (15 ani, respectiv 6 ani) nu sunt rezonabile în raport de jurisprudența Curții.	10.000 EUR daune morale 650 EUR cheltuieli judecată
29.	6 octombrie 2009 Stancioiu și alții n° 23596/06	Executarea cu întârziere (4 ani) a unei hotărâri din decembrie 2004, prin care s-a dispus atribuirea unei suprafețe de teren.	Comisia locală Izvoarele și Comisia județeană Dolj pentru aplicarea Legii 18/1991	- Hotărârea a fost executată la data de 17 decembrie 2008, prin eliberarea titlului de proprietate. - Întârzierea cu care a fost executată hotărârea (4 ani) nu este rezonabilă în raport de jurisprudența Curții	3 000 EUR daune morale
30.	6 octombrie 2009 Ștefănescu-Drăgănești n° 14025/05	Neexecutarea unor hotărâri din octombrie 1999, iunie 2004, mai 2005 și octombrie 2006, prin care s-a dispus anularea unor decizii de recalculare a pensiei și emiterea unor decizii noi	Casa de Pensii sector 2 București	- Între 1999 și 2007 au fost emise 9 decizii privind dreptul de pensie al reclamantului, toate fiind contestate cu succes de reclamant, instanțele naționale constatând diverse erori din partea Casei de Pensii , în special în ceea ce privește omisiunea de a lua în calcul drepturile acordate reclamantului	7.000 EUR daune morale

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

		privind recalcularea pensiei reclamantului , în care să se țină seama, în principal, de drepturile acordate persoanelor persecutate politic.		în calitate de persoană persecutată politic. - Pentru neexecutarea hotărârii din octombrie 2006 s-a aplicat o amendă administrativă Casei de Pensii.	
31.	6 octombrie 2009 Corneliu Emil Musteata n° 67344/01	Neexecutarea parțială a două hotărâri din aprilie 1998 și octombrie 1999, în ceea ce privește obligarea la plata către reclamant a unor sume de bani (2.355.000 lei (ROL) și 2.675.000 ROL) cu titlu de cheltuieli judiciare.	Universitatea A.I.C. din Iași	- Pasivitatea reclamantului nu poate constitui o justificare pentru neexecutarea unei hotărâri definitive deoarece ar fi exagerat să se ceară unui reclamant care a obținut o hotărâre judecătorească definitivă împotriva statului să intențeze din nou acțiuni împotriva autorității pentru a obține executarea obligației în cauză.	430 EUR daune materiale 4000 EUR daune morale
32.	13 octombrie 2009 Mihai Constantin n° 6149/05 (<i>Ghițoi și alții</i>)	Neexecutarea unei hotărâri din ianuarie 2004 prin care s-a dispus obligarea la încheierea unui contract de vânzare-cumpărare cu reclamantul, având ca obiect un apartament în care acesta din urmă locuia în calitate de chiriaș.	Consiliul General al Municipiului București Administrația Fondului Imobiliar	- Debitoarea a indicat faptul că se afla în imposibilitate de a executa hotărârea, deoarece reclamantul nu ar beneficia de un contract de închiriere pentru apartamentul în litigiu. - Refuzul debitoarei de a executa hotărârea, invocând argumente care nu fuseseră aduse la cunoștința instanței de fond , nu poate reprezenta o „imposibilitate obiectivă” care să o exonereze de obligația executării hotărârii. O scrisoare simplă a debitoarei, prin care informa partea interesată de „imposibilitatea” executării, nu constituie un motiv de exonerare. - Debitoarea nu a formulat căi de atac împotriva hotărârii în discuție. - Instanțele naționale au stabilit că hotărârea este executorie și au dispus obligarea la plata de penalități pentru întârzierea în executare.	10.000 EUR daune materiale 5.000 EUR daune morale
33.	13 octombrie 2009 Sturza și alții n° 5085/05 (<i>Ghițoi și alții</i>)	Neexecutarea unei hotărâri din ianuarie 2004 prin care s-a dispus obligarea la încheierea unui contract de vânzare-cumpărare cu reclamantii, având ca obiect un apartament în care aceștia din urmă locuiau în calitate de chiriași.	Consiliul General al Municipiului București Administrația Fondului Imobiliar	- Debitoarea a indicat faptul că se afla în imposibilitate de a executa hotărârea, deoarece reclamantii nu ar beneficia de un contract de închiriere pentru apartamentul în litigiu. - Refuzul debitoarei de a executa hotărârea, invocând argumente care nu fuseseră aduse la cunoștința instanței de fond , nu poate reprezenta o „imposibilitate obiectivă” care să o exonereze de obligația executării hotărârii. O scrisoare simplă a debitoarei, prin care informa partea interesată de „imposibilitatea” executării, nu constituie un motiv de exonerare. - Debitoarea nu a formulat căi de atac împotriva hotărârii în discuție. - Instanțele naționale au stabilit că hotărârea este	10.000 EUR daune materiale 5.000 EUR daune morale 150 EUR cheltuieli de judecată

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				executorie și au dispus obligarea la plata de penalități pentru întârzierea în executare.	
34.	13 octombrie 2009 Ileana Ghițoi n° 2456/05 (Ghițoi și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din ianuarie 2004 prin care s-a dispus obligarea la încheierea unui contract de vânzare-cumpărare cu reclamanta, având ca obiect apartamentul în care aceasta din urmă locuia în calitate de chiriaș.	Consiliul General al Municipiului București Administrația Fondului Imobiliar	- Debitoarea a indicat faptul că se afla în imposibilitate de a executa hotărârea, deoarece reclamanta nu ar beneficia de un contract de închiriere pentru apartamentul în litigiu. - Refuzul debitoarei de a executa hotărârea, invocând argumente care nu fuseseră aduse la cunoștința instanței de fond, nu poate reprezenta o „imposibilitate obiectivă” care să o exonereze de obligația executării hotărârii. O scrisoare simplă a debitoarei, prin care informa partea interesată de "imposibilitatea" executării, nu constituie un motiv de exonerare. - Debitoarea nu a formulat căi de atac împotriva hotărârii în discuție. - Instanțele naționale au stabilit că hotărârea este executorie și au dispus obligarea la plata de penalități pentru întârzierea în executare.	10.000 EUR daune materiale 5.000 EUR daune morale
35.	27 octombrie 2009 SC Procomexim SRL n° 35877/05	Neexecutarea parțială a hotărârii din ianuarie 2002, prin care pârâțul a fost obligat la plata unor sume de bani reprezentând debit rămas neachitat și cheltuieli de judecată.	Consiliul local Ariceștii Rahtivani	- Autoritățile au executat în parte obligația de plată în 4 tranșe, în perioada 2002-2005, rămânând la data pronunțării hotărârii CEDO un rest de plată de 7.720 RON (aprox.1.860 EUR). - Observând că autoritățile nu au justificat în mod rezonabil întârzierile la plată, CEDO a considerat că este inacceptabil ca o datorie a statului izvorâtă dintr-o hotărâre să nu fie executată o perioadă atât de mare de timp.	12.000 EUR daune materiale și morale
36.	8 decembrie 2009 Arpad Alexandru Darnai n° 36297/02	Executarea cu întârziere (2 ani) a unei hotărâri din iunie 2002 prin care s-a dispus plata sumei de 150 milioane de lei (ROL) cu titlu de prejudiciu moral pentru cinci zile de arestare preventivă nelegală, precum și suma de 20 milioane ROL pentru cheltuielile suportate în cursul procedurii penale. Plata s-a efectuat prin compensarea creanțelor fiscale, printr-un ordin de plată emis la 10 mai 2004, comunicat reclamantului la 24 septembrie 2004.	Statul, reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice	-Guvernul a susținut că termenul de executare nu este excesiv și este determinat de procedurile administrative. -Curtea a observat că a avut loc o întârziere de aproximativ 2 ani până când autoritățile interne au procedat la plata sumei dispuse prin hotărâre, întârziere care nu este rezonabilă în raport cu jurisprudența Curții în materie.	300 EUR prejudiciu material 1000 EUR prejudiciu moral
37.	26 ianuarie 2010 Aurelia Popa	Neexecutarea unei hotărâri din aprilie 2004 prin care s-a dispus obligarea la plată compensatorie pentru concediere	Societatea N. (inițial cu capital majoritar de stat și	- Societatea N. nu beneficia de o independență instituțională și operațională suficientă față de autorități pentru ca statul să poată fi exonerat , potrivit Convenției, de	4500 EUR pentru toate prejudiciile

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	n° 1690/05	a unei sume totale de 73 969 200 lei (ROL), actualizată la data plății efective conform ratei dobânzii BNR.	ulterior cu capital majoritar privat)	răspunderea pentru acțiunile și omisiunile sale. - Derularea unei proceduri de faliment împotriva unei societăți de stat nu justifică neefectuarea plății unei creanțe decurgând dintr-o hotărâre definitivă. - Statul nu poate să invoce lipsa resurselor financiare pentru a justifica neexecutarea unor hotărâri judecătorești.	
38.	2 martie 2010 Teodor și Constantinescu n° 35676/07	Neexecutarea a două hotărâri iunie 1999 și februarie 2000 prin care s-a dispus emiterea unui ordin de repartiție a unui apartament în favoarea reclamanților și încheierea cu aceștia a unui contract de închiriere; respectiv, încheierea cu reclamanții a unui contract de vânzare-cumpărare având ca obiect apartamentul în cauză.	Consiliul General al Municipiului București Administrația Fondului Imobiliar	- Autoritățile nu au invocat în fața instanțelor faptul că apartamentul nu s-ar afla în patrimoniul lor. Din contră, autoritățile au indicat că lasă soluția la aprecierea instanțelor , care și-au întemeiat hotărârile pe probele de la dosar. În plus, autoritățile nu au exercitat căile de atac. - Nici până în momentul pronunțării hotărârii CEDO regimul juridic al apartamentului nu era clarificat, autoritățile susținând că s-ar afla în patrimoniul unei instituții ecleziastice, dar că nu ar fi exclus să fie calificat ca bun abandonat și să fie ulterior preluat de stat. - Nu e rolul CEDO să confirme sau infirme conținutul unei hotărâri interne. Însă, în temeiul principiului peeminenței dreptului într-o societate democratică, o hotărâre judecătorească prevalează față de argumentele contrare ale debitoarei.	14.000 EUR pentru toate prejudiciile
39.	6 aprilie 2010 Dorina Ursan n° 35852/04	Neexecutarea (parțială) a unei hotărâri din octombrie 2005, prin care s-a dispus reintegrarea pe post, plata diferențelor de salariu datorate până la reintegrarea efectivă.	Agenția Apele Române	- Emiterea unei decizii de suspendare de către debitoare nu echivalență cu o imposibilitate de executare. - Obligația de plată a salariilor subsistă până în momentul reintegrării efective. Plata salariilor pentru perioadele trecute nu modifică concluzia CEDO referitoare la neexecutare.	4.800 EUR daune morale 350 EUR cheltuieli de judecată
40.	15 iunie 2010 Iuliu Mureșanu n° 12821/05	Neexecutarea (parțială) a unei hotărâri din aprilie 2002, prin care s-a dispus reintegrarea pe post, plata diferențelor de salariu datorate până la reintegrarea efectivă.	Direcția Sanitar-veterinară Cluj	- Reclamantul a fost reintegrat pe post, însă i s-a fixat un salariu inferior celui avut inițial, ca urmare a evaluării competențelor sale profesionale. - CEDO a estimat că acordarea unui salariu inferior echivalează cu o neexecutare parțială a obligației necondiționate a autorităților.	6.000 EUR daune materiale și morale
41.	14 septembrie 2010 Radu Chiș n° 3360/03	Executarea cu întârziere (6 ani, respectiv 12 ani) a unei hotărâri din mai 1993, prin care s-a dispus reintegrarea pe post și plata salariilor restante. Neexecutarea unei hotărâri din	TAROM și CASROM (companii deținute de stat) Garda Financiară	- CEDO a considerat că este inacceptabil că cele două companii de stat au executat hotărârea cu o întârziere atât de mare. - Constatarea de către instanțele naționale a prescrierii	4.800 EUR daune morale 1.100 EUR cheltuieli de judecată

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

		decembrie 1995, prin care s-a dispus angajarea reclamantului (ca urmare a unui concurs de admitere) și plata de despăgubiri .		dreptului reclamantului de a cere executarea silită nu înlătură obligația de executare a hotărârii interne, având în vedere că aceasta nu a fost nici anulată, nici modificată .	
42.	28 iunie 2011 Ștefan Angelescu n° 30198/04	Neexecutarea unei hotărâri din mai 2004, prin care a fost anulată o decizie de pensionare emisă în favoarea reclamantului, s-a dispus emiterea unei noi decizii de pensionare și plata unor drepturi bănești .	Casa de Pensii sector 2 București	- Autoritățile au arătat că din calculul impus prin titlul executoriu a rezultat o pensie mai mică decât cea stabilită prin decizia anulată, iar Casa de Pensii a continuat să achite reclamantului vechea pensie, fără a emite o nouă decizie de pensionare. - CEDO a constatat că instanțele naționale au ajuns la o concluzie contrară .	-
43.	28 iunie 2011 Floarea Angelescu n° 30200/04	Neexecutarea unei hotărâri din octombrie 2003, prin care a fost anulată o decizie de pensionare emisă în favoarea reclamantei și s-a dispus emiterea unei noi decizii de pensionare .	Casa de Pensii a Municipiului București	- Reclamanta a inițiat mai multe litigii împotriva părții, instanțele obligând Casa de Pensii fie să răspundă contestațiilor administrative depuse de reclamantă, fie să anuleze deciziile de pensie emise. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	-
44.	28 iunie 2011 Gheorghe Popescu n° 36298/07	Neexecutarea unei hotărâri din martie 2005, prin care s-a dispus recalcularea pensiei reclamantului și la plata diferenței de pensie începând cu anul 2002.	Ministerul Administrației și Internelor	- Autoritățile au invocat că hotărârea a fost executată la data de 15 iulie 2005. - Reclamantul a arătat că această susținere fusese analizată de o instanță națională și respinsă printr-o hotărâre din noiembrie 2006. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	8000 EUR daune morale
45.	28 iunie 2011 Vasile Dragoi n° 3484/05	Executarea cu întârziere a unei hotărâri din noiembrie 2004, prin care s-a dispus recalcularea pensiei și modificarea deciziei de pensionare astfel încât să se ia în considerare o perioadă suplimentară de muncă a reclamantului. Hotărârea a fost executată în data de 12 februarie 2008	Casa de Pensii Constanța	- Opinia funcționarilor Casei de Pensii referitoare la modul de calcul al pensiei, diferită față de cea reținută în hotărârea judecătorească, nu poate să constituie un argument pentru întârzierea executării hotărârii . - O întârziere în executare de 38 de luni nu este rezonabilă în raport de jurisprudența Curții	2400 EUR daune morale
46.	28 iunie 2011 Ioan Nistor n° 49182/06	Neexecutarea unei hotărâri din noiembrie 2002, prin care s-a dispus restituirea unei cotizații reținute în mod ilegal .	Casa de Asigurări de Sănătate (CAS) Botoșani	- CAS Botoșani a susținut că, potrivit instrucțiunilor primite de la MFP, obligația de plată îi revenea MJ, în calitate de angajator. Prin urmare, în iunie 2006, dosarul reclamantului a fost trimis la Ministerul Justiției. La data pronunțării hotărârii CEDO, nu existau date care să arate	2.800 EUR daune materiale și morale 240 EUR cheltuieli de

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				că hotărârea ar fi fost executată. - CEDO a reținut că hotărârea nu a fost executată, autoritățile interne refuzând executarea acesteia, deși nu fusese anulată sau modificată.	judecată
47.	27 septembrie 2011 Andriana Gotcu n° 35430/03	Executarea cu întârziere (2 ani și 11 luni) a unei hotărâri din martie 2002, prin care s-a dispus anularea proceselor-verbale de contravenție și obligarea părții la restituirea bunurilor confiscate sau a contravalorii acestora , precum și la 40,000,000 lei (ROL) cheltuieli de judecată.	Inspectoratul Județean de Poliție Iași	- Instituția debitoare a arătat că nu este reponsabilă pentru întârziere, având în vedere că a introdus o contestație la executare, deoarece a considerat că hotărârea ar trebui executată de Direcția Finanțelor Publice; hotărârea s-a executat după respingerea contestației la executare. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile nu au efectuat demersurile necesare pentru a se conforma cu celeritate obligațiilor instituite prin hotărâre.	2600 EUR daune morale
48.	27 septembrie 2011 Bernard Martin n° 21472/04 (Gotcu și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din aprilie 1995, prin care s-a dispus obligarea la încheierea unui contract de vânzare-cumpărare cu reclamantul, având ca obiect un apartament unde acesta din urmă era locatar.	Agenția Domeniului Public Neamț	- Agenția debitoare a invocat imposibilitatea obiectivă de executare, arătând că la data de 6 octombrie 1995 s-a stabilit printr-o altă hotărâre judecătorească că apartamentul în litigiu aparține unei societăți terțe; existența acestei proceduri nu fusese invocată în fața instanței care a pronunțat hotărârea din 13 aprilie 1995. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile nu au efectuat demersurile necesare pentru a se conforma cu celeritate obligațiilor instituite prin hotărâre.	6200 EUR daune morale Executarea hotărârii în termen de 3 luni
49.	27 septembrie 2011 Nicolae Șelău n° 44361/05 (Gotcu și alții)	Executarea cu întârziere (2 ani și 8 luni) a unei hotărâri din iulie 2004, prin care s-a anulat decizia de concediere a reclamantului și s-a dispus reintegrarea pe postul pe care îl ocupa precum și la plata drepturilor salariale indexate conform inflației, de la data concedierii până la reintegrare.	Universitatea București	- Universitatea a arătat că, după respingerea unei contestații la executare, reclamantul a fost reintegrat în ianuarie 2005. Ulterior, având în vedere absențele nejustificate ale reclamantului, acesta a fost din nou concediat (aprilie 2005). Această nouă decizie de concediere a fost anulată de instanță în noiembrie 2005, reclamantul fiind din nou reintegrat în aprilie 2007. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile nu au efectuat demersurile necesare pentru a se conforma cu celeritate obligațiilor instituite prin hotărâre.	2600 EUR daune morale
50.	27 septembrie 2011 Ion Pavel n° 472/08 (Gotcu și alții)	Executarea cu întârziere (2 ani și 10 luni) a unei hotărâri din decembrie 2006, prin care s-a dispus obligarea la eliberarea unui certificat care atestă calitatea reclamantului de „Luptător rănit la Revoluția din 1989” .	Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor	- Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor a justificat întârzierea invocând problemele ridicate în executare de către Comisia Parlamentară pentru Problemele Revoluționarilor. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile nu au efectuat demersurile necesare pentru a se conforma cu celeritate obligațiilor instituite prin hotărâre.	2600 EUR daune morale
51.	27 septembrie	Neexecutarea unei hotărâri din octombrie	Administrația	- Debitoarea a arătat că s-au făcut demersuri în executare,	Executarea

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	2011 S.C. "Tom Consult Intermed" S.R.L n° 9421/08 (Gotcu și alții)	2006, prin care s-a dispus obligarea pârâtei la consolidarea și igienizarea unei clădiri pentru a evita producerea de pagube unei clădiri învecinate, aflate în proprietatea reclamantului.	Fondului Imobiliar București	care nu a fost însă finalizată având în vedere lipsa bugetului și a competențelor necesare. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile nu au efectuat demersurile necesare pentru a se conforma cu celeritate obligațiilor instituite prin hotărâre.	hotărârii în termen de 3 luni, iar în caz contrar plata 35.000 EUR daune materiale 5.200 EUR daune morale 700 EUR cheltuieli judecată
52.	27 septembrie 2011 Sorin George Ștefănescu n° 18304/08 (Gotcu și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din septembrie 2006, prin care s-a dispus obligarea pârâtei la eliberarea unui certificat de urbanism	Primăria Caracal	- Primăria a susținut că nu poate emite certificatul de urbanism deoarece terenul în cauză nu îi aparține reclamantului. - Reclamantul a transmis CEDO dovezi de proprietate asupra terenului în cauză; în plus, a arătat că a obținut o nouă hotărâre care îl obligă pe primar la plata unor despăgubiri/zi întârziere. - Ulterior, primăria a arătat că ar fi emis certificatul de urbanism încă din septembrie 2007. - Reclamantul a arătat că nu a primit niciodată acest certificat de urbanism, iar primăria nu a prezentat o dovadă în sens contrar. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile nu au efectuat demersurile necesare pentru a se conforma cu celeritate obligațiilor instituite prin hotărâre.	Executarea hotărârii în termen de 3 luni, 5.200 EUR daune morale
53.	3 noiembrie 2011 RJ Import Roger Jaeger și RJ Import Bucuresti n° 19001/05	Neexecutarea unei hotărâri din decembrie 2004 prin care s-a dispus obligarea la plata unor sume de bani, decurgând din anularea unui contract de vânzare cumpărare, precum la cheltuieli de judecată.	S.C. Craser S.A. (societate deținută de stat)	- Derularea unei proceduri de faliment împotriva unei societăți de stat nu justifică neefectuarea plății unei creanțe decurgând dintr-o hotărâre definitivă. - Statul nu poate să invoce lipsa resurselor financiare pentru a justifica neexecutarea unor hotărâri judecătorești.	Nu au fost acordate despăgubiri deoarece nu au fost solicitate în termen
54.	7 ianuarie 2014 Fundația Cămine de Elevi ale	Neexecutarea hotărârii din octombrie 1998 prin care s-a dispus demolarea edificiilor ridicate fără autorizație , pe terenul dobândit ulterior de reclamantă	Regia Autonomă „Apele Române” Filiala Teritorială Târgu Mureș	- Autoritățile au invocat neepuizarea tuturor căilor de recurs interne având în vedere că reclamanta a renunțat la executare silită și nu a formulat o acțiune în evacuare; în plus, au arătat că demolarea construcțiilor nu a fost posibilă deoarece	8.000 EUR toate prejudiciile reunite,

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	<p>Bisericii Reformate n° 2699/03</p>		<p>Proprietatea clădirilor în litigiu a fost transferată ulterior comunei Zetea</p>	<p>erau locuite de 36 de familii care nu au fost părți în proces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Având în vedere principiul preeminenței dreptului, CEDO a constatat că autoritățile trebuie să execute titlul reclamantei; în cazul unei imposibilități absolute, autoritățile trebuie să se adreseze instanțelor naționale pentru ca acestea să constate acest aspect; or, în cauză, instanțele naționale nu au constatat existența unei „imposibilități obiective” care să poată justifica refuzul autorităților de a o executa. - În plus, CEDO a constatat și că, deși inițial cele 36 de familii ocupau imobilele fără titlu, ulterior începerii executării silit, autoritățile au încheiat cu membrii acestora contracte de locațiune. Prin acest demers, administrația – care trebuie să fie preocupată de buna administrare a justiției – a diminuat șansele reclamantei de a obține executarea hotărârii pronunțate în favoarea sa. - Presupunând chiar că ocuparea clădirilor în cauză de către terți ar fi putut justifica neexecutarea, în speță autoritățile nu i-au propus reclamantei nicio măsură compensatorie pentru a nu se aduce atingere echilibrului just. - Cât privește susținerea că reclamanta nu a epuizat căile de recurs interne, o persoană în favoarea căreia s-a pronunțat o hotărâre împotriva statului nu are obligația de a iniția o procedură distinctă pentru a obține executarea silită: autoritățile statului sunt cele cărora le revine în primul rând sarcina de a garanta executarea unei hotărâri judecătorești pronunțate împotriva statului, începând cu data la care hotărârea devine executorie. O astfel de hotărâre trebuie notificată autorității în cauză a statului pârât, care trebuie să facă toate demersurile necesare pentru a se conforma hotărârii sau pentru a o comunica altei autorități publice competente. - Este posibil să fie necesar ca creditorul să efectueze anumite demersuri procedurale care să permită sau să accelereze executarea unei hotărâri. Obligația de cooperare, care îi revine unei persoane, nu trebuie să depășească totuși strictul necesar și, în orice caz, nu exonerează administrația de obligația pe care i-o impune Convenția de acțiune din proprie inițiativă și în termenele prevăzute, bazându-se pe informațiile de care dispune, pentru a respecta hotărârea pronunțată împotriva acesteia. 	<p>2.500 EUR cheltuieli de judecată</p>
--	---------------------------------------	--	---	---	---

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

55.	7 ianuarie 2014 Marinică Stanomirescu n° 43597/07	<p>Executarea cu întârziere (1 an și o lună) a unei hotărâri din mai 2001 prin care pârâta a fost obligată să marcheze și să evalueze arborii de pe terenul forestier proprietatea reclamantilor, în vederea recoltării și să plătească 200.000 ROL pe zi, cu titlu de daune cominatorii, în caz de neexecutare, plus cheltuieli de judecată.</p> <p>Neexecutarea unei hotărâri din septembrie 2005 prin care pârâta a fost obligată să marcheze și să evalueze arborii de pe terenul proprietatea reclamantilor, în vederea recoltării și să plătească despăgubiri în valoare de 1.360 RON, plus cheltuieli de judecată.</p>	<p>Inspectoratul teritorial de regim silvic și cinegetic Gorj</p> <p>Direcția Silvică Mehedinți</p>	<p>- Obligația de a marca și evalua arborii a fost executată în iunie 2002.</p> <p>- CEDO a constatat că autoritățile nu au oferit nicio explicație pentru această întârziere.</p> <p>- Caracterul rezonabil al termenului de executare trebuie să fie apreciat ținând seama în special de complexitatea procedurii de executare, de comportamentul reclamantului și al autorităților competente.</p> <p>- Direcția Silvică Mehedinți a susținut că obligația de a marca și evalua arborii a fost executată în parte; pârâta nu a transmis informații privind executarea sumei de 1.360 RON.</p> <p>- CEDO a considerat că, în lipsa unei probe concludente, executarea obligației de a marca și evalua arborii nu a avut loc; simpla susținere a pârâtei că ar fi executat nu este suficientă, în măsura în care nu se coroborează cu alte elemente de probă.</p> <p>- De asemenea, nici obligația pecuniară nu a fost executată. Indiferent de complexitatea procedurilor de executare sau a sistemului bugetar, statul este obligat să garanteze oricărei persoane dreptul la executarea hotărârilor într-un termen rezonabil. O autoritate a statului nu poate să pretexeze lipsa de fonduri sau de alte resurse pentru a nu onora o datorie întemeiată pe o hotărâre judecătorească.</p>	<p>300 EUR toate prejudiciile reunite</p> <p>60 EUR cheltuieli de judecată</p>
56.	24 iunie 2014 Ioan Romeo Roșianu n° 27329/06	<p>Neexecutarea unor hotărâri din septembrie 2005 și martie 2006 în ceea ce privește obligarea la comunicarea către reclamant a unor informații de interes public în temeiul Legii nr. 544/2001.</p>	Primăria Baia Mare	<p>- Documentele oferite de autorități (câteva mii de pagini) aveau un caracter disparat, care putea da naștere la multiple interpretări; documentele oferite nu răspundeau solicitării reclamantului de a avea acces la anumite informații specifice.</p> <p>- În plus, autoritățile administrative nu au informat reclamantul cu privire la cauzele obiective care ar fi împiedicat furnizarea informațiilor solicitate.</p> <p>- Nu este oportun să se ceară unui reclamant care a obținut o hotărâre judecătorească definitivă împotriva statului să inițieze o procedură de executare silită. Cu toate acestea, reclamantul a inițiat fără succes mai multe demersuri pentru a obține executarea (acțiune privind obligarea la o amendă administrativă, plângere penală, executare silită).</p>	<p>4.000 EUR daune morale 4.448 EUR cheltuieli de judecată 300 EUR datorate APADOR-CH cu titlul de cheltuieli de secretariat</p>
57.	16 decembrie 2014	<p>Neexecutarea hotărârii din ianuarie 2010, privind eliberarea unui certificat care să</p>	Ministerul Tineretului și	<p>- Ministerul a afirmat că au fost realizate demersuri pentru a executa hotărârea, însă acestea s-au lovit de imposibilitatea</p>	3.900 EUR daune

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	Constantin Stan n° 70670/10 (Buti și alții)	ateste că reclamantul a lucrat în străinătate între 1978 și 1983.	Sportului	obiectivă a obținerii informațiilor necesare pentru eliberarea certificatului, deoarece arhiva ministerului a fost afectată de numeroasele reorganizări ale instituției. - Guvernul a invocat și neeputzarea căilor de atac interne, estimând că reclamantul ar fi trebuit să acționeze în justiție împotriva Casei de Pensii, deoarece scopul final al acestuia era recalcularea pensiei. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	morale
58.	16 decembrie 2014 Victor Mischie Nr. 71506/10 (Buti și alții)	Neexecutarea hotărârii din octombrie 2010, prin care Primăria Municipiului București a fost obligată să îi atribuie reclamantului, prin cumpărare sau închiriere, din fondul locativ de stat, un spațiu comercial sau de prestări servicii corespunzător , cu o suprafață de până la 100 mp, potrivit art. 5 lit. c) din Legea nr. 341/2004.	Primăria Municipiului București, prin Serviciul Spațiu Locativ și cu altă destinație Administrația Fondului Imobiliar București (AFI)	-Guvernul a arătat că autoritățile au început executarea în februarie 2012 , reclamantul primind nota de repartitie a spațiului alocat, în vederea încheierii contractului de închiriere, dar că formalitățile au fost prelungite, inclusiv din cauza faptului că reclamantul a formulat obiecțiuni la contractul de închiriere , în forma propusă de AFI. - S-a subliniat că reclamantul a demarat mai multe proceduri în contencios administrativ, respectiv în materie penală, acesta temporizând semnarea contractului de închiriere până la finalizarea procedurilor respective. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu	2.100 EUR daune morale 50 EUR cheltuieli de judecată
59.	16 decembrie 2014 SC BIT SA n° 2804/12 (Buti și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2010, prin care AVAS a fost obligată să plătească reclamantei suma de 27.226.500 EUR , în echivalent în lei la cursul BNR din data plății, plus dobânda legală aferentă, și suma de 261.005 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.	Autoritatea pentru valorificarea activelor statului (AVAS)	- Debitoarea a invocat lipsa de fonduri. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	-
60.	16 decembrie 2014 Violeta Dumitrescu n° 68568/10 (Buti și alții)	Neexecutarea a 2 hotărâri din octombrie 2007, respectiv iunie 2012 și executarea cu întârziere (3 ani și 3 luni) a unei hotărâri din iunie 2009 în ceea ce privește reîncadrarea reclamantei pe postul ocupat anterior și plata drepturilor salariale restante.	Primăria Ocnița	- Primăria a susținut că a executat deciziile reclamantei, cu excepția dispoziției privind drepturile salariale; sub acest aspect, a invocat că neexecutarea se datorează faptului că reclamanta a contestat modul de calcul al sumei de bani, în ciuda faptului că primăria a solicitat opinia mai multor autorități competente pentru a stabili cuantumul acestei sume. La momentul formulării observațiilor Guvernului instanțele naționale erau investite să stabilească cuantumul drepturilor salariale datorate.	4.700 EUR daune morale 750 EUR cheltuieli de judecată

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	
61.	16 decembrie 2014 Vasile Buti n° 11472/07 (Buti și alții)	Executarea cu întârziere (7 ani și 11 luni) a unei hotărâri din martie 2006, prin care debitorul era obligat să elibereze reclamantului o autorizație de construire.	Primarul Municipiului Galați	- Primăria a arătat că a eliberat autorizația de construire la data de 23 aprilie 2008. Reclamantul a comunicat CEDO că autorizația emisă la 23 aprilie 2008 a fost anulată printr-o hotărâre judecătorească din noiembrie 2008, o nouă autorizație fiind emisă doar la 18 februarie 2014. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3 600 EUR daune morale 2 000 EUR cheltuieli de judecată
62.	17 martie 2015 Mariana Ignătescu n° 32168/05 (Ignătescu și alții)	Neexecutarea hotărârii din noiembrie 2002 prin care pârâții (Primăria Municipiului Câmpulung Moldovenesc, Chițoi Vasile și Salvari Dumitru) au fost obligați să deschidă un drum de acces către proprietatea reclamantei, potrivit raportului de expertiză efectuat în cauză.	Primăria Municipiului Câmpulung Moldovenesc	- Debitorul a subliniat că persoanele fizice debitoare au îngreunat procesul de punere în executare, făcând modificări care au afectat drumul de acces în cauză. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.600 EUR daune morale 500 EUR cheltuieli de judecată
63.	17 martie 2015 Bod și alții n° 30403/06 (Ignătescu și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din decembrie 2004, prin care s-a dispus plata unor sume de bani.	S.C. Agroindustrială S.A. Reghin (societate de stat), prin lichidator	- Autoritățile au invocat că în perioada 2005-2008, reclamantii nu au formulat nicio cerere de înscriere a creanței lor în tabelul creditorilor, deși erau conștienți că societatea se află în faliment. Doar la 25 noiembrie 2008 reclamantii au formulat o astfel de cerere. Din lipsă de fonduri, creanța lor nu a fost însă satisfăcută. S.C. Agroindustrială S.A. Reghin a fost radiată la data de 30.11.2011. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	-
64.	17 martie 2015 Pistol și alții n° 6898/11 (Ignătescu și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2000 conform căreia D.G.F.P.S. Caraș Severin a fost obligată la plata sumei de 11.625 RON reprezentând contravaloarea a 155 de oi confiscate.	D.G.F.P.S. Caraș Severin (actuala A.J.F.P. Caraș-Severin)	- Autoritățile au invocat că reclamantii nu au depus nicio cerere în fața autorităților naționale în care să solicite punerea în executare a titlului lor executoriu și nici nu au pornit procedura de executare silită. - Reclamantii au dovedit contrariul. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.600 EUR cu titlu de despăgubiri morale
65.	17 martie 2015 Tiberiu Vlad n° 21386/02	Executarea cu întârziere (1 an și 4 luni) a unei hotărâri din octombrie 2002 prin care o societate a fost obligată la	Romagribuz Cibilia SA, societate cu	- Având în vedere întârzierea în executare, CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen	600 EUR daune morale,

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	<i>(Vlad și alții)</i>	restituirea contravalorii cantității de grâu datorate pentru anii 1998, 1999, 2000, în cuantum de 34.000.000 lei.	capital de stat	rezonabil a titlului executoriu.	5 EUR cheltuieli de judecată
66.	17 martie 2015 Ligia Victoria Manda n° 13537/13 <i>(Vlad și alții)</i>	Neexecutarea unei hotărâri din noiembrie 2008, prin care se stabilea obligăția de a se plăti lunar reclamantei suma de 418 EUR pentru a acoperi prejudiciul cauzat de lipsa folosinței unui teren aflat în proprietatea sa, dar ocupat de o stație de termoficare	Consiliul Local Mun. Craiova	- Autoritatea debitoare a arătat că a efectuat o parte din plățile datorate , fie în cadrul unei executări silite, fie de bunăvoie (plățile voluntare au fost însă efectuate după momentul comunicării cererii de către CEDO). - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	2.000 EUR daune morale 75 EUR cheltuieli de judecată
67.	17 martie 2015 Nicolae Luțu n° 45172/10 <i>(Vlad și alții)</i>	Neexecutarea unei hotărâri din ianuarie 2010, în privința plății unor sume de bani cu titlul de indemnizații convenite pentru exercitarea funcției de viceprimar , de la data demiterii și până la reintegrarea în funcția de viceprimar.	Consiliul Local al Comunei Priseaca	- Autoritățile au invocat faptul că sumele de bani datorate au fost achitate în ianuarie și octombrie 2011. - Reclamantul a arătat că sumele achitate de debitor nu au fost corect calculate, ceea ce l-a determinat să formuleze cerere de executare silită pentru restul neachitat; debitorul a formulat contestație la executare împotriva executării silite, care a fost însă respinsă. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.900 EUR daune morale 750 EUR cheltuieli de judecată
68.	17 martie 2015 Margareta Paniș n° 14566/11 <i>(Ignătescu și alții)</i>	Neexecutarea hotărârii din octombrie 2004, conform căreia reclamantului, Paniș Anatolie (decedat – reprezentat de moștenitor Paniș Margareta), i s-a recunoscut dreptul de a cumpăra un spațiu cu destinația de locuință situat în Snagov, jud. Ilfov, în condițiile Legii nr.85/1992.	Direcția Silvică București (actuala Direcție Silvică Ilfov)	- S-a arătat că neexecutarea sentinței s-a datorat atitudinii reclamantei care nu a fost de acord cu încheierea contractului de vânzare cumpărare în forma propusă de autoritățile naționale, cerând drepturi suplimentare (vânzarea terenului aferent), care excedau prevederilor sentinței. De asemenea, reclamanta nu a fost de acord cu prețul vânzării propus de către autorități. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.600 EUR daune morale 2.000 EUR cheltuieli de judecată
69.	17 martie 2015 Gheorghe Mraiste Nr. 12522/08 <i>(Ignătescu și alții)</i>	Neexecutarea hotărârii din august 2007, prin care Comisia locală de fond funciar Cluj-Napoca a fost obligată să procedeze la întocmirea documentației necesare în vederea atribuirii în favoarea reclamantului a unui teren în suprafață de 500 mp, în conformitate cu dispozițiile art. 5 litera g) din Legea nr. 341/2004	Comisia locală de fond funciar Cluj-Napoca	- S-a susținut că reclamantul nu și-a îndeplinit obligația legală de a completa dosarul cu o declarație din care să rezulte că nu deține niciun alt spațiu locativ în mun. Cluj-Napoca. - S-a mai arătat că executarea hotărârii a fost întârziată din motive obiective, cum ar fi lipsa unei rezerve de teren la nivelul municipiului și nefinalizarea procedurii de restituire a terenurilor conform legii nr. 18/1991 , care avea prioritate	3.600 EUR daune morale

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

		(revoluționar).		față de procedura prevăzută de legea nr. 341/2004, cum a reținut și Tribunalul Cluj în decizia sa. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	
70.	17 martie 2015 Mihail Grigore n° 27928/13 (Vlad și alții)	Neexecutarea hotărârii din aprilie 2007, prin care pârâta a fost obligată să monteze tuburi care să asigure curgerea apelor pluviale într-un emisar natural, să plătească reclamantului 49.600 lei reprezentând prejudiciul cauzat și 50 lei pe zi de întârziere de la data rămânerii definitive a hotărârii și până la finalizarea a canalizării de către debitoare.	Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale, Direcția Regională de Drumuri și Poduri București	- Autoritățile au susținut faptul că soluția tehnică pentru descărcarea apelor pluviale, astfel cum este indicată în hotărârea internă în discuție, nu este posibilă deoarece emisarul natural unde apa poate fi descărcată este un canal de irigații, amplasat departe de drumul național, ceea ce conduce la ocuparea unor suprafețe mari de teren care aparțin mai multor proprietari și la imposibilitatea întreținerii unui șanț de descărcare. Astfel, s-a solicitat proiectantului să studieze realizarea unei noi soluții tehnice prin proiectarea unui bazin de retenție care să permită evaporarea naturală a apelor deversate, proiect care era în curs de elaborare la momentul formulării observațiilor Guvernului. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3 600 EUR daune morale
71.	17 martie 2015 Elena Buliga n° 46681/13 (Vlad și alții)	Executarea cu întârziere (2 ani și 6 luni) a hotărârii din martie 2012, prin care Primăria comunei Giera a fost obligată să constitue comisia de evaluare a pagubelor produse pe terenul reclamantei, sub sancțiunea plății de daune cominatorii în cuantum de 100 lei pentru fiecare zi de întârziere.	Primăria comunei Giera	- Autoritățile au susținut faptul că la data de 1 iunie 2012 s-a întrunit Comisia în vederea încheierii procesului – verbal de constatare a pagubelor; s-a luat act de absența reclamantei, care, deși a fost convocată, a refuzat să se prezinte, evaluarea pagubelor făcându-se în lipsa acesteia. - Cu privire la daunele cominatorii stabilite prin hotărârea în discuție, s-a invocat că acestea trebuie transformate în daune de întârziere printr-o acțiune adresată instanței. - Reclamanta a susținut că procesul-verbal de evaluare a pagubelor a fost în mod incorect întocmit; a recunoscut însă că hotărârea nu mai poate fi executată, deoarece trecerea timpului a făcut imposibilă constatarea pagubelor. - CEDO a reținut o întârziere de 2 ani și 6 luni, arătând în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	1100 EUR daune morale
72.	17 martie 2015 Ion Popovici n° 22030/05	Neexecutarea hotărârii din iunie 2004, privind anularea unor decizii de pensie (întrucât pârâta nu a ținut cont de stagiul	Casa Județeană de Pensii Caraș Severin	- Casa de Pensii a arătat că hotărârea a fost executată integral în cursul anului 2011 ca urmare a recalculării, dar reclamantul a insistat cu privire la faptul că modalitatea de calcul a	4700 EUR

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	(Vlad și alții)	total de cotizare efectiv realizat și de sporurile cu caracter permanent) și plata drepturilor de pensie restante pentru perioada iunie 2001 – februarie 2004, actualizată conform indicelui de inflație.		cuantumului pensiei nu ar fi fost corectă. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	
73.	17 martie 2015 Teodora Gabriela Sandu n° 30830/08 (Vlad și alții)	Nexecutarea (parțială) a hotărârii din ianuarie 2008 prin care s-a dispus anularea ordinului de concediere a reclamantei, reintegrarea acesteia în funcția deținută anterior și plata unei despăgubiri egale cu salariile convenite reclamantei de la data concedierii (decizia a fost executată în privința reintegrării).	Ministerul Culturii	- Ministerul Culturii a susținut că a executat integral decizia. - Prin trei hotărâri pronunțate în 2008, 2010 și 2013, instanțele naționale au stabilit că ministerul a achitat toate sumele datorate reclamantei. În schimb, printr-o altă hotărâre din 2011, instanța a stabilit că ministerul a executat în parte obligația patrimonială stabilită. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	4.700 EUR daune morale
74.	17 martie 2015 SC KYO INC SRL et autre n° 57508/11 (Ignătescu și alții)	Executarea cu întârziere (2 ani și 1 lună) a hotărârii din iulie 2010, prin care Primăria comunei Turburea a fost obligată la plata unor sume de bani în temeiul unui contract de prestări servicii și la penalități de întârziere.	Primăria comunei Turburea	- Primăria a susținut că debitul principal a fost achitat în mod voluntar la o lună după investirea deciziei cu formulă executorie, iar penalitățile de întârziere au fost achitate la un an și 7 luni după investirea deciziei cu formulă executorie; această întârziere a fost justificată prin faptul că penalitățile au fost contestate de către debitoare în fața instanțelor naționale. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	1.200 EUR daune morale 400 EUR cheltuieli de judecată
75.	17 martie 2015 Nicolae Acceleanu n° 59238/11 (Ignătescu și alții)	Neexecutarea (parțială) unei hotărâri din mai 2011, în ceea ce privește plata drepturilor salariale restante ca urmare a unei concedieri nelegale (decizia a fost executată în privința reintegrării în postul deținut anterior).	Garda Națională de Mediu – Comisariatul general	- Autoritățile s-au apărut arătând că hotărârea a fost executată în ceea ce privește reintegrarea pe postul deținut anterior, în decembrie 2013 , iar cu privire la plata drepturilor salariale restante, exista la momentul formulării observațiilor un litigiu având ca obiect stabilirea sumei datorate reclamantului. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	1800 EURO daune morale 180 EUR cheltuieli de judecată
76.	17 martie 2015 SC Ecological Center SA n° 54593/11 (Ignătescu și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din ianuarie 2010, prin care Primarul orașului Năvodari a fost obligat la emiterea unei autorizații pentru construirea unui centru de gospodărire a deșeurilor industriale.	Primarul orașului Năvodari	- Din informațiile furnizate de către autorități a reieșit că acestea inițiaseră o serie de demersuri pentru a invalida unele acte ce fuseseră invocate în procedura finalizată prin pronunțarea hotărârii în litigiu. Cu toate acestea, la acel moment, în niciuna dintre proceduri nu se pronunțase o soluție, nici măcar nedefinitivă. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și	3.000 EUR daune morale 2.500 EUR cheltuieli de judecată

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	
77.	17 martie 2015 Emima Lia Anton 62989/10 (Ignătescu și alții)	Neexecutarea hotărârii din septembrie 2008, prin care s-a stabilit ca o societate cu capital de stat să înlăture construcțiile edificate pe proprietatea reclamantei, să readucă proprietatea la starea inițială, să conecteze imobilul reclamantei la sistemul de apă și canalizare al orașului, să plătească suma de 1500 lei cu titlu de daune morale și suma de 4324 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.	Compania de Apă Someș SA Cluj (societate cu capital de stat)	- Autoritățile au susținut faptul că obligarea companiei de a readuce proprietatea reclamantei la starea inițială este o procedură de durată . - S-a arătat că o serie de demersuri (consolidarea malurilor pârâului Becaș pe toată lungimea proprietății reclamantei, evacuarea tuturor lucrărilor efectuate pe terenul proprietatea reclamantei, conectarea la rețeaua de apă și canalizare) erau în faza de autorizare/avizare a proiectului . - Sumele de bani au fost plătite înainte de rămânerea definitivă a hotărârii. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3 600 EUR daune morale
78.	17 martie 2015 Ciumașu și alții n° 20656/11 (Ignătescu și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din mai 2007, prin care Municipiul Piatra Neamț a fost obligat să le elibereze reclamanților un certificat de urbanism și o autorizație de construire , în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 50/1991.	Municipiul Piatra Neamț, prin primar	- Debitorul a fost invocat mai multe proceduri în curs care vizau imobilul în litigiu și emiterea autorizației de construire, care ar fi putut avea o influență hotărâtoare asupra executării, deoarece țineau să dovedească faptul că autoritățile nu aveau nicio culpă pentru neemiterea autorizației de construire, având în vedere că reclamanții nu au respectat obligațiile care le reveneau în calitate de proprietari ai unui imobil care făcea parte din patrimoniul cultural , fiind inclus pe lista monumentelor istorice. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.600 EUR daune morale
79.	17 martie 2015 Vasile Sofroni Nr. 25855/09 (Vlad și alții)	Executarea cu o întârziere (7 ani și 4 luni), a hotărârii din ianuarie 2003, prin care Casa de Pensii Maramureș a fost obligată la recalcularea pensiei reclamantului .	Casa de Pensii Maramureș	- Debitorul a arătat că, având în vedere că reclamantul nu a acceptat variantele de calcul propuse, au fost necesare alte proceduri judiciare pentru stabilirea cuantumului pensiei reclamantului. Aceste proceduri au fost soluționate definitiv și irevocabil la 16 decembrie 2008 . Plata drepturilor de pensie restante și a cheltuielilor de judecată a fost realizată la data de 8 aprilie 2010 , prin intermediul executorului judecătoresc . - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.318 daune morale 780 EUR cheltuieli de judecată
80.	17 martie 2015 SC Agromec SA Frumusica	Neexecutarea parțială a unei hotărâri din octombrie 2006, prin care i-a fost recunoscut reclamantei dreptul de a	Guvernul României prin Secretariatul	- MADR a arătat că adoptarea HG nr.570/13 iunie 2007, privind declararea stării de calamitate naturală în agricultură pentru culturile de floarea-soarelui, soia și porumb, însămnate în	3.600 EUR daune morale

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	n° 40992/10 (Vlad și alții)	<p>beneficia, în conformitate cu Legea nr.381/2002 (privind acordarea despăgubirilor în caz de calamități naturale în agricultură), de acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile materiale înregistrate în urma secetei excesive din anul 2004, la culturile de porumb, floarea soarelui și soia.</p> <p>De asemenea, prin aceeași sentință, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) a fost obligat să sesizeze Guvernul cu privire la starea de calamitate a culturilor prășitoare din anul 2004 în județul Botoșani, precum și să îndeplinească formalitățile administrative legale în vederea acordării despăgubirilor.</p>	General al Guvernului Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR)	<p>primăvara anului 2004, în județul Botoșani și stabilirea nivelului maxim al sumei ce poate fi acordată ca despăgubire dovedește executarea obligației MADR de a sesiza Guvernul cu privire la starea de calamitate din anul 2004 în județul Botoșani;</p> <p>- MADR a subliniat că neacordarea despăgubirilor pentru prejudiciile materiale suferite de către reclamantă a fost determinată de culpa acesteia, deoarece nu a parcurs etapele prevăzute de Legea nr.381/2002.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	450 EUR cheltuieli de judecată
81.	17 martie 2015 Georgeta Ianăș n° 31279/13 (Vlad și alții)	<p>Neexecutarea parțială a hotărârii din aprilie 2008, privind reintegrarea pe post și plata unei despăgubiri egale cu salariile convenite reclamantei de la data concedierii.</p> <p>Reclamanta a fost reintegrată pe post, dar ulterior concediată din nou.</p> <p>Executarea cu întârziere (2 ani și o lună) a hotărârii din mai 2010 privind reintegrarea pe post și plata unei despăgubiri egale cu salariile convenite reclamantei de la data celei de-a doua concedieri.</p>	SC SECOM SA (societate cu capital majoritar de stat)	<p>- În ceea ce privește reintegrarea pe post după a doua concediere, aceasta nu a mai fost posibilă deoarece la 31 mai 2012 reclamanta s-a pensionat.</p> <p>- Societatea debitoare a susținut că drepturile salariale au fost plătite reclamantei.</p> <p>- Reclamanta a arătat că nu a primit toate drepturile salariale (cele referitoare la perioada decembrie 2007 – februarie 2008).</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	4.700 EUR daune morale
82.	19 mai 2015 Ioan Petrachi n° 23802/10 (Căpitan și alții)	<p>Executarea cu întârziere (2 ani și 4 luni) a unei hotărâri din martie 2009, prin care debitoarea a fost obligată la plata unor compensații financiare pentru un depozit bancar constituit de reclamant înainte de anul 1990.</p>	Ministerul Finanțelor Publice	<p>- Guvernul a invocat că întârzierea la plată a fost datorată crizei economice.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	-
83.	19 mai 2015 Nicolae Toader	<p>Executarea cu întârziere (2 ani și 5 luni) a unei hotărâri din martie 2005, prin care</p>	Administrația Domeniului Public	<p>- Autoritățile au arătat că întârzierea ar fi fost generată de faptul că ADPP a fost desființată și obligația a fost preluată</p>	1.600 EUR daune

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	n° 5579/07 (Căpitan și alții)	debitoarea a fost obligată la plata drepturilor salariale restante ale reclamantului pentru intervalul septembrie 2004-mai 2005.	și Privat a orașului Sinaia (ulterior desființării ADPP, Primăria Sinaia a fost obligată să execute obligațiile)	de primărie. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	morale
84.	19 mai 2015 Viorica Ghilas n° 35907/07 (Căpitan și alții)	Executarea cu întârziere (10 ani și 5 luni) a unei hotărâri din noiembrie 1998, prin care o societate de stat a fost obligată să încheie cu reclamanta un contract de vânzare-cumpărare pentru un apartament precum și pentru anexele gospodărești ale acestuia.	S.C. Agroindaf SA (societate cu capital de stat)	- În octombrie 2001, în cadrul procedurii de executare silită, societatea și-a exprimat disponibilitatea de a încheia contractul cu reclamanta, la prețul de circulație a imobilului ; reclamanta a contestat acest preț, acțiunea sa fiind admisă printr-o hotărâre din mai 2003, care a stabilit prețul vânzării prin raportare la valoarea apartamentului din 1994. - La data de 10 februarie 2005, societatea a trimis contractul reclamantei pentru a-l semna, dar reclamanta nu a fost de acord, invocând că prețul se raporta la valoarea de circulație. - La data de 29 aprilie 2008, s-a pronunțat o hotărâre care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare (rămasă definitivă la data de 2 aprilie 2009), stipulându-se prețul vânzării prin raportare la valoarea apartamentului din 1994. - Reclamanta a arătat că societatea nu a înțeles să-și execute de bună voie obligația fiind astfel nevoită să apeleze la procedura executării silite, procedură în cadrul căreia debitoarea și-a manifestat disponibilitatea de a vinde apartamentul la valoarea de circulație și nu la valoarea din 1994. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3 900 EUR daune morale
85.	19 mai 2015 Tinca Alexandru n° 30448/08 (Căpitan și alții)	Executarea cu întârziere (10 ani și 5 luni) a hotărârii din noiembrie 1998, prin care o societate de stat a fost obligată să încheie cu reclamanta un contract de vânzare-cumpărare asupra apartamentului pe care-l deținea cu chirie.	SC Agroindaf SA (societate cu capital de stat)	Idem cauza Viorica Ghilas (a se vedea mai sus).	Nu s-au acordat despăgubiri întrucât partea nu a cerut
86.	19 mai 2015 SC Kyo Inc Srl n° 1411/09 (Căpitan și alții)	Executarea cu întârziere (1 an și 4 luni) a ordonanței din august 2007 privind plata unor sume de bani , în termen de 30 zile de la comunicarea ordonanței către debitoare.	Comuna Sîn Martin Cluj prin primar	- Autoritățile au susținut că termenul de executare este rezonabil. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și	600 EUR daune morale 250 EUR cheltuieli de

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

				într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	judecată
87.	19 mai 2015 Adrian Alexandru Niculescu Nr. 3044/09 (Căpitan și alții)	Neexecutarea hotărârii din ianuarie 2007, prin care a fost anulată o decizie emisă de primul-ministru al României, prin care se dispusese revocarea reclamantului din funcția de vicepreședinte al INMER (Institutul Național pentru Memoria Exilului Românesc). De asemenea, s-a dispus reintegrarea reclamantului în funcția de vicepreședinte al INMER, acesta din urmă fiind obligat să plătească reclamantului despăgubiri , reprezentând indemnizația lunară convenită acestuia pentru funcția de demnitate publică din care a fost revocat, de la data emiterii deciziei până la integrarea sa.	Institutul Național pentru Memoria Exilului Românesc reorganizat sub forma Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc	- Autoritățile au arătat că reintegrarea reclamantului în funcția de vicepreședinte al INMER nu a fost posibilă, întrucât postul a fost desființat în martie 2007 prin H.G. nr. 195/2007, iar instituția nou creată i-a plătit reclamantului despăgubiri reprezentând indemnizația lunară convenită pentru funcția de vicepreședinte, de la data emiterii deciziei de revocare până la data desființării postului. - S-a mai arătat și că reclamantul nu a contestat H.G. nr. 195/2007, ci a ales calea unei plângeri penale împotriva fostului prim-ministru, domnul Popescu Tăriceanu Călin, care a fost însă finalizată printr-o soluție de neîncepere a urmăririi penale. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	4.700 EUR daune morale
88.	19 mai 2015 SC Prosim SRL n° 43154/08 (Căpitan și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2007, cu privire la încheierea unui contract de leasing imobiliar cu clauză irevocabilă de vânzare a unui bun imobil (Cinematograful Bobâlna din Dej).	RADEF RomâniaFilm	- Din informațiile primite de la RADEF, rezultă că ulterior adoptării Legii nr. 303/3 decembrie 2008, cinematografele administrate de RADEF (între care și Cinematograful Bobâlna) au trecut în administrarea autorităților locale , iar RADEF a pierdut dreptul de a mai încheia contracte cu privire la aceste cinematografe, neputând executa hotărârea din speță. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	Curtea nu a acordat daune sau cheltuieli de judecată deoarece nu au fost cerute
89.	19 mai 2015 Sylvia Leibovici n° 32241/08 (Căpitan și alții)	Executarea cu întârziere (5 ani și 8 luni) a unei hotărâri din septembrie 2005, privind recalcularea drepturilor de pensie	Casa de Pensii a Municipiului București	- Casa de Pensii a arătat că hotărârea a fost executată integral la data de 12 iulie 2006. - Reclamanta a susținut că autoritățile au executat în mod corect această hotărâre doar în mai 2011, arătând că s-au emis în vederea executării hotărârii mai multe decizii de pensionare, care au fost însă anulate în 3 proceduri judiciare succesive . - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	4.700 EUR daune morale
90.	19 mai 2015	Neexecutarea unei hotărâri din noiembrie	A.V.A.S.	- Autoritățile au invocat că reclamantii nu au solicitat debitorilor	Curtea nu a

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	Popescu și Dincă n° 16199/09 (Căpitan și alții)	2006 prin care pârâta a fost obligată să achite suma de 620,15 lei fiecăruia dintre reclamanți, cu titlu de cheltuieli de judecată. Neexecutarea unei hotărâri din mai 2007 prin care pârâta a fost obligată să achite suma de 1.000 lei fiecăruia dintre reclamanți, cu titlu de cheltuieli de judecată.	DGFP Prahova	executarea celor două hotărâri. - Reclamantii au susținut contrariul; au arătat că au încercat chiar declanșarea executării silite, dar executorul judecătoresc a refuzat preluarea dosarului pe motiv că nu execută creanțe împotriva statului; au subliniat că datoria trebuia achitată prin plată voluntară. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	acordat daune sau cheltuieli de judecată deoarece nu au fost cerute
91.	19 mai 2015 Florian Sârbu n° 43022/10 (Căpitan și alții)	Executarea cu întârziere (2 ani și 6 luni) a unei hotărâri din noiembrie 2009 prin care Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură era obligată să-l reîncadreze pe reclamant în postul deținut anterior și să-i plătească drepturile salariale restante.	Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură (APIA)	- Reclamantul a fost repus în funcția anterior ocupată în februarie 2010, iar suma de bani datorată a fost executată silit în mai 2012. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	2.000 EUR daune morale
92.	19 mai 2015 Alexandru Bădulescu n° 65420/11 (Căpitan și alții)	Executarea cu întârziere (3 ani și 4 luni) a unei hotărâri din martie 2008, prin care Casa de Pensii Sector 2 București era obligată să recalculeze pensia reclamantului și să ia în calcul puncte suplimentare de pensie.	Casa de Pensii Sector 2 București	- Hotărârea a fost executată prin emiterea în iulie 2011 a unei decizii de pensie care respecta obligațiile stabilite de instanță în privința punctelor suplimentare de pensie, situație constatată printr-o hotărâre din mai 2013. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	2.300 EUR daune morale 1.070 EUR cheltuieli de judecată
93.	19 mai 2015 George Laurentiu Preda n° 1799/11 (Căpitan și alții)	Neexecutarea hotărârii din aprilie 2009 prin care Exploatarea Minieră de Carieră Roșia a fost obligată să lase în deplină și liniștită posesie reclamantului un teren de 2.500 mp, să achite contravaloarea uzufructului pentru anii 2004-2006 și să redea terenul în circuitul agricol.	Exploatarea Minieră de Carieră Roșia	- Autoritățile au arătat că în data de 17 aprilie 2008 (înainte de rămânerea definitivă a hotărârii) s-a plătit contravaloarea uzufructului și că, prin procesul verbal din data de 14 septembrie 2009, reclamantul a fost pus în posesia terenului litigios. - În ceea ce privește redarea terenului în circuitul agricol, ținând seama de complexitatea operațiunilor, durata executării s-a prelungit. În plus, s-a arătat că reclamantul a refuzat oferta debitoarei de a efectua el operațiunile necesare, pe cheltuiala debitoarei. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.600 EUR daune morale 430 EUR cheltuieli de judecată
94.	19 mai 2015 Ioan Handrea	Executarea cu întârziere (4 ani și 6 luni) a unei hotărâri din decembrie 2008, în	Serviciul Român de Informații	- Autoritățile au arătat că executarea hotărârii a fost împiedicată de conduita reclamantului. S-a încercat	2.500 EUR daune

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	n° 29686/09 (Căpitan și alții) revizuită în 23 iunie 2016	baza căreia reclamantul trebuia să fie reîncadrat în postul deținut anterior și să i se plătească drepturile salariale restante.		reîncadrarea reclamantului într-un post similar celui deținut anterior, dar reclamantul a refuzat mai multe oferte. - În privința drepturilor salariale restante, au fost demarate proceduri interne pentru a se clarifica obligațiile autorităților față de reclamant (în condițiile în care reclamantul trebuia să restituie o serie de drepturi derivate din încasarea pensiei). În cadrul acestora, în septembrie 2013, s-a încheiat un acord amiabil între părți pentru stingerea tuturor litigiilor. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	morale 500 EUR cheltuieli de judecată
95.	19 mai 2015 Marcel Ioan Căpitan n° 16497/06 (Căpitan și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din martie 2004, prin care debitorul a fost obligat la încheierea cu reclamantul a unui contract de vânzare-cumpărare a unui apartament cu plata în rate , la un preț stabilit în conformitate cu prevederile Decretului - Lege nr. 61/1990 și ale Legii nr. 85/1992, la valoarea corespunzătoare anului 2000.	Primăria Zlatna	- Autoritățile au invocat faptul că punerea în executare a deciziei nu poate fi realizată în condițiile legislației în vigoare, deoarece reclamantul beneficiase de o locuință din fondul locativ de stat, pe care ulterior a vândut-o. De asemenea, autoritățile au susținut faptul că nu au avut cunoștință de acest fapt pentru a-l invoca în instanță. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3 600 EUR daune morale
96.	19 mai 2015 Cosmin Adrian Ene n° 43943/06 (Căpitan și alții)	Executarea cu întârziere (3 ani și 8 luni) a hotărârii din octombrie 2004, prin care debitorul a fost obligat să-i plătească reclamantului daune de întârziere de 300.000 ROL pe zi, de la data rămânerii irevocabile a unei sentinței din iulie 2004, prin care debitorul fusese obligat să îi comunice reclamantului răspunsul la contestația formulată de acesta împotriva rezultatului concursului organizat pentru postul de referent.	Primarul comunei Popești Leordeni	- Autoritățile au invocat că întârzierea s-a datorat faptului că a fost introdusă o contestație la executare care a fost soluționată în mod irevocabil în data de 31 ianuarie 2006. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	1.778 EUR daune morale 150 EUR cheltuieli de judecată
97.	21 mai 2015 Ilie Guță n° 36255/05 (Guță și alții)	Neexecutarea: - unei hotărâri din martie 2004, pronunțată în contradictoriu cu S.C. Supercom S.A. Pitești și Consiliul județean Argeș, prin care societatea comercială a fost obligată să lase reclamantului în deplină proprietate și posesie o suprafață de teren și să îi	S.C. Supercom S.A. Pitești (societate de stat, iar ulterior societate cu capital privat)	În ceea ce privește hotărârea din martie 2004: - Debitorul a achitat suma la care a fost obligat. - Cu privire la punerea în posesie, executarea silită a fost suspendată ca urmare a cererii unui terț ce a cumpărat de la societatea debitoare un teren ce includea și suprafața atribuită reclamantului. În ceea ce privește hotărârea din decembrie 2008, executarea	4.700 EUR daune morale 10.000 EUR cheltuieli de judecată

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

		<p>achite o sumă de bani cu titlu de despăgubiri</p> <p>- unei hotărâri din decembrie 2008, pronunțată în contradictoriu cu S.C. Supercom S.A. Pitești, prin care societatea a fost obligată la plata unor sume de bani pentru lipsa de folosință a terenului ce a format obiectul primei hotărâri.</p>		<p>acesteia era în curs la momentul formulării observațiilor Guvernului.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	
98.	21 mai 2015 Bogdan Constantin Marinescu n° 20167/08 (<i>Guță și alții</i>)	<p>Neexecutarea unei hotărâri din decembrie 2002, prin care s-a dispus obligarea la plata unei sume de bani.</p>	Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești	<p>- Autoritățile au recunoscut că această hotărâre nu a fost executată, însă au solicitat Curții să constate că suma ce trebuia plătită avea un quantum mic (1689,2 RON).</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	3.600 EUR daune morale 110 EUR cheltuieli de judecată
99.	21 mai 2015 Daniela Stefania Dreșcă n° 21294/08 (<i>Guță și alții</i>)	<p>Executarea cu întârziere (3 ani și 11 luni) a unei hotărâri din mai 2005 prin care Direcția Silvică Dolj a fost obligată să o reîncadreze pe reclamantă pe postul deținut anterior și să-i plătească acesteia drepturile salariale restante începând cu data de 1 februarie 2001.</p>	Direcția Silvică Dolj	<p>- Autoritățile au arătat că plata drepturilor salariale s-a realizat în data de 28 noiembrie 2008, la scurt timp după solicitarea reclamantei, iar oferta privind integrarea a avut loc în data de 14 ianuarie 2009.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	2.700 EUR daune morale 320 EUR cheltuieli de judecată
100.	21 mai 2015 Maria Badulescu n° 25300/09 (<i>Guță și alții</i>)	<p>Executarea cu întârziere (1 an și 5 luni) a unei hotărâri definitive din mai 2008, privind plata unei sume de bani.</p>	Ministerul Economiei și Finanțelor	<p>- Autoritățile au arătat că hotărârea a fost executată integral la data de 25 septembrie 2009. Debitorul a achitat suma actualizată.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	600 EUR daune morale
101.	21 mai 2015 Eugeniu Vasile n° 46087/09 (<i>Guță și alții</i>)	<p>Neexecutarea unei hotărâri din iulie 2007, cu privire la obligarea Primăriei Târgu Neamț și a Consiliului Local Târgu Neamț de a îndeplini procedura prevăzută de OUG nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau unităților administrativ teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului</p>	Primăria Târgu Neamț Consiliul Local Târgu Neamț	<p>- Autoritățile au arătat că s-a început punerea în executare a hotărârii prin aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a unor imobile cu destinația de cabinete medicale, iar printr-o hotărâre a Consiliului Local s-a aprobat și lista spațiilor medicale care pot face obiectul vânzării. Cu toate acestea, executarea s-a suspendat ca urmare a declarării ca neconstituțională a OUG 110/2005 (17.10.2007). Ulterior, după intrarea în vigoare a OUG 68/2008, act în baza căruia reclamantul a formulat o nouă cerere de cumpărare a spațiului cu destinație de cabinet medical, s-a reluat procedura care era</p>	-

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

		medical , sub sancțiunea plății unei penalități de 50 RON pe zi de întârziere.		<p>în curs de desfășurare la momentul formulării observațiilor Guvernului.</p> <p>-Reclamantul a susținut faptul că neconstituționalitatea OUG 110/2005 nu a operat retroactiv și că hotărârea trebuia executată încă din anul 2007.</p> <p>-CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	
102.	21 mai 2015 Ivan Popov n° 72061/13 (<i>Guță și alții</i>)	Executarea cu întârziere (1 an și 4 luni) a unei hotărâri din octombrie 2012, prin care a fost obligat statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice, la plata către reclamant a sumei de 12 000 EUR pentru prejudiciul moral suferit ca urmare a detenției ilegale și plata sumei de 5858,25 RON reprezentând prejudiciul material.	Ministerul Finanțelor Publice (MFP)	<p>- MFP nu s-a opus punerii în executare. În baza documentației întocmită de Direcția Regională a Finanțelor Publice Galați, în conformitate cu Ordinul MFP 2033/2013, s-a derulat procedura privind avizarea și aprobarea documentației de plată a sumei stabilite prin hotărârea judecătorească. Avizul de legalitate s-a emis 09.09.2014, iar plata s-a efectuat la 11.09.2014.</p> <p>-CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	600 EUR daune morale
103.	07 ianuarie 2016 Pășcoi și Hava n° 8675/06 (<i>Pășcoi și alții</i>)	Neexecutarea hotărârii din iunie 2004, prin care Administrația Patrimoniului Imobiliar Oradea a fost obligată să restituie reclamantelor avansul și ratele achitate din prețul unor imobile.	Administrația Patrimoniului Imobiliar Oradea	<p>- Debitoarea a susținut că reclamantele nu au formulat nicio cerere prin care să solicite restituirea sumelor care li se cuveneau în temeiul sentinței.</p> <p>- Reclamantele au afirmat că au solicitat restituirea sumelor.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	3.600 EUR daune morale pentru fiecare reclamantă
104.	07 ianuarie 2016 Rădoi și alții n° 60826/10 (<i>Pășcoi și alții</i>)	Neexecutarea unei hotărâri din februarie 2008 care obliga Banca Națională a României să restituie reclamantilor bunuri mobile (metale prețioase) confiscate înainte de 1989.	Banca Națională a României (BNR)	<p>- BNR a arătat că nu a putut executa hotărârea deoarece reclamantii nu au urmat procedurile legale care îi obligau să depună o cerere de restituire a bunurilor. Anterior, în baza unei hotărâri judecătorești din anul 1999, BNR a restituit acelorași reclamanți bunuri mobile confiscate, ceea ce atestă buna credință a BNR.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	Nu au fost solicitate daune sau cheltuieli de judecată
105.	07 ianuarie 2016 Vechea Asociațiune Funebrală Română	Neexecutarea unei hotărâri din iunie 2013 în ceea ce privește restituirea a patru imobile către reclamantă.	Primăria Mun. Timișoara	<p>- Autoritățile au arătat că procedura de restituire a proprietăților a fost inițiată, însă nu era încheiată la momentul formulării observațiilor.</p> <p>- CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.</p>	1.200 EUR daune morale

Evidența grupului de cauze CEDO privind neexecutarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva unui debitor public (Grupul Săcăleanu)

	n° 27616/11 (Pășcoi și alții)				
106.	07 ianuarie 2016 Elena Popa n° 67634/11 (Pășcoi și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din mai 2005 privind reintegrarea pe post a reclamantei și plata drepturilor salariale restante .	Colegiul Tehnic Matei Basarab din Caracal	- CEDO a admis argumentele legate de imposibilitatea obiectivă de a o reîncadra pe reclamantă în postul deținut anterior ca urmare a pensionării sale în anul 2010. - S-a invocat faptul că procedura de plată a diferențelor salariale restante a fost întârziată deoarece în fața instanțelor naționale era în curs de soluționare un litigiu privind stabilirea cuantumului acestora. - În ceea ce privește neplata drepturilor salariale, CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	2.300 EUR daune morale
107.	07 ianuarie 2016 Pisek n° 74155/13 (Pășcoi și alții)	Neexecutarea hotărârii din iulie 2010, prin care pârâții Stănculescu Victor Anastasie, Chițac Mihai și Ministerul Apărării Naționale au fost obligați în solidar la plata către reclamantă a unor sume cu titlu de daune morale și cheltuieli de judecată.	Ministerul Apărării Naționale	- Autoritățile au susținut faptul că nu s-a înregistrat nicio solicitare de punere în executare . Totodată, s-a invocat termenul general de prescripție a dreptului de a cere executarea acestei hotărâri . - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	-
108.	07 ianuarie 2016 Dragotoiu n° 1152/14 (Pășcoi și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din noiembrie 2009 prin care s-a dispus redarea în circuitul agricol a unui teren aflat în proprietatea reclamantului, cu cheltuieli de judecată.	Exploatarea Minieră de Subteran Motru	- Autoritățile au invocat complexitatea lucrărilor de închidere a minelor și ecologizare a terenurilor . - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	-
109.	07 ianuarie 2016 Unguru Maria n° 10538/14 (Pășcoi și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din martie 2011, prin care Complexul Energetic Oltenia era obligat să redarea în circuitul agricol două terenuri aflate în proprietatea reclamantei .	Exploatarea Minieră de Subteran Motru	- Autoritățile au invocat amplerea operațiunilor de reabilitare și ecologizare a terenurilor și necesitatea ca această procedură să se desfășoare în cadrul unui proiect tehnic comun pentru întreaga zonă afectată, iar nu pe suprafețe mici, individuale. - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	3.000 EUR daune morale
110.	07 ianuarie 2016 Podaru și alții n° 41786/14 (Pășcoi și alții)	Neexecutarea unei hotărâri din ianuarie 2011 prin care s-a dispus plata unor drepturi salariale .	SC CET SA Brăila	- S-au invocat dificultăți legate de plată având în vedere că debitorul se află în procedură de faliment . - CEDO a reținut în mod generic că autoritățile naționale nu au depus suficiente eforturi pentru a asigura executarea deplină și într-un termen rezonabil a titlului executoriu.	15.000 EUR cheltuieli de judecată